

# Протокол

№

гр. София, 07.07.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19  
състав**, в публично заседание на 07.07.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Доброслав Руков**

при участието на секретаря Станислава Данаилова и при участието на прокурора Михаела Николаева, като разгледа дело номер **5102** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на поименното повикване в 11,30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно призовано, представлява се от АДВ. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА, ПРИ ЦУ НА НАП – редовно призован, не се явява, представлява се от ЮРК. С., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор Н. като контролираща страна.

СТРАНИТЕ /поотделно/ и ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като не намери процесуални пречки за даване ход на делото

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

АДВ. Г.: Поддържам жалбата.

ЮРК. С.: Оспорвам жалбата.

СЪДЪТ, съобразявайки становищата на страните намира, че между тях не са налице предпоставки за сключване на споразумение, поради което на основание чл. 146 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДОКЛАДВА ДЕЛОТО**

Производството е по реда на чл. 156 и следващите от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс /ДОПК/, във връзка с чл. 145 и следващите от АПК.

Делото е образувано по жалба на [фирма], чрез адвокат Г. Г. срещу Ревизионен акт (РА) № Р-22220320001318-091-001/26.11.2020 г., в частта, в която е потвърден с Решение № 468/26.03.2021 г. от Директора на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика, при ЦУ на НАП.

С определението за насрочване на делото, съдът е разпределил доказателствената тежест между страните, като е дал на същите указания по реда на чл. 170, ал. 2 от АПК, чл. 154, ал. 1 от ГПК, приложим на основание чл. 144 от АПК.

АДВ. Г.: Запозната съм с административната преписка. Считам, че тя е представена в цялост. Да се приеме.

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИЕМА** заверените копия от документи, съдържащи се в преписката по издаването на оспорения акт като доказателства по делото.

АДВ. Г.: С оглед така дадените ни указания от съда имаме доказателствени искания за допускане на експертиза, за което представям молба, с формулирани въпроси към вещото лице.

ЮРК. С.: По отношение на исканията считам, че поставените въпроси не са изчерпателни. Моля, в случай че допуснете експертиза да ни се даде възможност и ние да зададем въпроси.

СЪДЪТ съобразявайки обстоятелството, че е дал на жалбоподателя на основание чл. 171, ал. 4 и чл. 170, ал. 3 от АПК указания относно допускането на експертиза, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДОПУСКА** изслушване на ССчЕ.

**ОПРЕДЕЛЯ** депозит за възнаграждение на вещото лице в размер на 700 лв., вносими от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес.

След внасяне на депозита делото да се докладва за определяне на вещо лице в закрито заседание и с оглед правомощията на съда по чл. 171, ал. 2 от АПК.

СЪДЪТ ЩЕ ДАДЕ ВЪЗМОЖНОСТ на ответника, след определянето на вещото лице да постави допълнителни въпроси към експертизата.

**СТРАНИТЕ** /поотделно/ и **ПРОКУРОРЪТ**: Нямаме други доказателствени искания.

За събиране на доказателства, **СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ОТЛАГА** и **НАСРОЧВА** делото за 03.11.2021 година, от 09,30 часа, за която дата и час страните уведомени, чрез пълномощниците си, а СГП, чрез представляващия я прокурор.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,37 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: