

Протокол

№

гр. София, 17.10.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав,
в публично заседание на 17.10.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Геновева Йончева

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **5005** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване, на второ четене, в 11.30 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „НАПОИТЕЛНИ СИСТЕМИ“ ЕАД, редовно призовани, не се явяват, не се представляват.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА Б. ДИРЕКЦИЯ „И. РАЙОН“ КЪМ МИНИСТЕРСТВО НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ, редовно призован, не се явява, не изпраща представител.

СГП, редовно призовани, не изпращат представител.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

Производството е образувано по жалба на „Напоителни системи“ ЕАД, представлявано от изпълнителния директор инж. Н. Ч. срещу Акт за установяване на публично държавно вземане № 47/16.05.2022 г. на директора на Б. дирекция „И. район“ към Министерството на околната среда и водите.

ДОКЛАДВА административната преписка, представена от ответника.

ДОКЛАДВА постъпила на 16.06.2022 г. от процесуалния представител на жалбоподателя допълнителна жалба, с приложени писмени доказателства – разрешително за водоползване № 003531/16.02.2005 г., решение № 90/18.04.2019 година на Министерство на околната среда и водите и решение № 274/2010 г. на Министерство на околната среда и водите.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените такива с жалбата, с административната преписка, както и представените с допълнителната жалба от 16.06.2022 г. доказателства.

СЪДЪТ намира, че с оглед направеното с жалбата доказателствено искане и изричното разпореждане на съда от 16.06.2022 г.

О П Р Е Д Е Л И:

УКАЗВА на жалбоподателя, в 7-дневен срок от получаване на съобщението, да посочи дали поддържа доказателственото искане за назначаване на съдебно-счетоводна експертиза, като при положително становище да представи писмена молба, с препис за ответника, с формулирани конкретни задачи към експертизата.

НАПОМНЯ на жалбоподателя, че е указано разпределението на доказателствената тежест на страните, съгласно чл. 154 от ГПК и чл. 170, ал. 1 АПК, съответно, че той носи доказателствената тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, като може да ангажира всички допустими доказателства, конкретно, че дължимите такси за правото на водовземане от повърхностен воден обект „Жребчево“ за периода 2019 г. и 2020 г. година са неправилно изчислени.

ЗАДЪЛЖАВА ответника, в срок най-късно в съдебното заседание, да представи всички неописани в атакувания акт документи, но представляващи част от административната преписка, в случай че не са приложени по делото.

ОТВЕТНИКЪТ следва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорения административен акт, включително, че установените на жалбоподателя с АУПД парични задължения са законосъобразно изчислени.

За събиране на доказателства , СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 12.12.2022 г. от 09.50 часа, за която дата и час ДА СЕ УВЕДОМЯТ страните.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.33 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: