

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 2457

гр. София, 21.03.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12  
състав**, в закрито заседание на 21.03.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Наталия Ангелова**

като разгледа дело номер **9573** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

По делото е постъпило искане с вх. № 10007/13.03.2023г. на АССГ, подадено от председателя на Националното бюро за правна помощ (изх. № СФ-247-2330/2023г. от дата 09.02.2023г.) с искане да бъдат присъдени заплатените на адв. Ю. разноски, съгласно Решение № СФ-247-2330/2023г. от 09.02.2023г. на председателя на Националното бюро.

Видно от решението за възнаграждението на адвоката, се касае за присъдени разноски на адвоката в размер на 360 лв. по административно дело 12003/2021г. на Върховен административен съд.

Съдът за да се произнесе по искането взе предвид следното:

По делото е постановено съдебно решение № 5264/25.08.2021г. , с което съдът е отхвърлил исковите претенции на ищеца изцяло. Решението е оставено в сила с Решение № 4387/10.05.2022г. по адм.д.12003/2021г. на ВАС, като съдебното решение на първата инстанция е влязло в сила на дата 10.05.2022г.

Така с влязъл в сила акт по делото - решение № 5264/25.08.2021г. ,е постановено следното:

"ОТХВЪРЛЯ предявеният от Е. Д. М., с [ЕГН], иск срещу Главна дирекция "Охрана" при Министерството на правосъдието, за присъждане на обезщетение в размер на 10 000лв. за неимуществени вреди поради конвоиране на ищеца с "крачни белезници" от Затвора С. до Софийски районен съд на 13.08.2019г. и 14.08.2019г.

ОСЪЖДА Е. Д. М., с [ЕГН], да заплати по сметка на Административен съд София-град сумата от 234,00 (двеста тридесет и четири) лева за разноски."

Видно от диспозитива на съдебните решения, исковата претенция е отхвърлена с първото решение, а в нито едно от двете съдебни решения няма осъдителен диспозитив за разноски.

Председателят на Националното бюро за правна помощ, иска от съда на основание чл.189 НПК и чл.81, вр. чл.78, ал.7 ГПК във връзка със чл.27 от Закона за правната помощ, да бъдат присъдени на бюрото разноските за адвоката., предоставил правна помощ, по посоченото дело - в случая по адм.д. 12003/2021г. на ВАС, като на основание чл.405, ал.1 ГПК, се издаде изпълнителен лист.

Действително по делото ищецът е бил представляван от адв. Ю. по посоченото дело, но съдът не е постановил осъдителен диспозитив в полза на ищеца. Тъй като исковете са отхвърлени изцяло, в този случай на ищеца разноски не се присъждат - арг. от разпоредбите на чл. 10 ЗОДОВ.

На основание изложеното, липсва правно основание ответникът по за адвокатското възнаграждение по предоставената правна помощ на ищеца по конкретното дело , с оглед на което съдът

#### ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането с вх. № 10007/13.03.2023г. на АССГ, подадено от председателя на Националното бюро за правна помощ (изх. № СФ-247-2330/2023г. от дата 09.02.2023г.) за присъждане полза на Националното бюро и издаване на изпълнителен лист за възнаграждението на адвокат Ю., определено с Решение № .№ СФ-247-2330/2023г. от 09.02.2023г. на председателя на Националното бюро, за предоставената от адвоката правна помощ на Е. Д. М. - касатор по адм.д. 12003/2021г. на Върховен административен съд на Република България.

Определението подлежи на обжалване пред Върховен административен съд на Република България.с частна жалба в 7-дневен срок от съобщаването му.

Съдия: