

Протокол

№

гр. София, 17.01.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69
състав, в публично заседание на 17.01.2022 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Милена Славейкова

при участието на секретаря Грета Грозданова, като разгледа дело номер **11969** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 13.56 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Д. Г. Д., редовно призован, не се явява лично, представлява се от адв. М. от САК, с пълномощно към жалбата.

ОТВЕТНИКЪТ – Директорът на СДВР, редовно призован, представлява се от гл. юрк. В., с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка /АП/, постъпила в АССГ на 30.11.21 г.

Адв. М. - Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата към административната преписка, не ги оспорвам. Моля да допуснете като свидетел чрез призоваване Д. К.. Други доказателства няма да соча.

Гл. юрк. В. - Оспорвам жалбата. Да се приемат писмените доказателства, представени с преписката, същата е в цялост. Считам, че направеното доказателствено искане е неотнормимо и моля да не го уважавате, тъй като показанията на г-н К. няма да допринесат с нищо за изясняване на спора от фактическа страна. Представям и моля да приемете удостоверение за компетентност на дисциплинарно-наказващия орган. В районното на СДВР, където е бил доведен К., има книга на задържаните лица, има инструкции за реда на задържане на лица, но друга информация, какво е заведено и

какво е отбелязано за задържането на К., не мога да представя в момента. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата намира, че следва да бъдат приети доказателствата от АП и днес представените от гл. юрк. В. удостоверение за компетентност на органа издал оспорената заповед.

СЪДЪТ намира, че искането за допускане на свидетелски показания е допустимо и относимо към спора, но показанията на Д. К. не биха допринесли за изясняване на спора от фактическа страна, тъй като не се касае за спор между физическото лице К. и СДВР, а до спор за изпълнение на служебни задължения по ЗМВР и подзаконовите актове в негово изпълнение.

По изложените съображения, СЪДЪТ намира, че като свидетели по делото следва да бъдат призвани служителите на МВР, които непосредствено са участвали при фактическото задържане на г-н К. в нощта на 02.09.2021 г. срещу 03.09.21 г., които свидетели могат да бъдат допуснати и служебно по силата на чл. 171, ал. 1 от АПК.

По изложените съображения, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата от АП, постъпила в АССГ на 30.11.2021 г., както и днес представеното удостоверение за компетентност.

За събиране на доказателства, включително чрез служебно допускане на свидетели, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 23.03.2022 година от 10.15 ч., за която дата и час страните са уведомени от днешното с.з.

Свидетелите ще бъдат определени служебно по реда на чл. 171, ал. 2 от АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.11 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: