

Протокол

№

гр. София, 21.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47 състав, в
публично заседание на 21.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Катя Аспарухова

при участието на секретаря Евелина Пеева, като разглежда дело номер **4954** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13.00 ч се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Е. Х.– уведомен се явява лично и се представлява от адв. И. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНАТА СТРАНА ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ДАБ – уведомена, се представлява от юрк. К., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

Явява се назначеният преводача от персийски И. З..

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Юрк. К.: Съобразно задължението ни от предходното съдебно заседание сме представили с молба от 10.10.2025 г. справка от 06.10.25г.

Адв. И.: Запознати сме. Моля да се приеме справката. Представям и моля да приемете Резолюция на ЕС от края на 2024 г. във връзка със системните репресии срещу жените в И., както и няколко статии относно положението на жените в И..

Юрк. К.: Да се приеме справката. Не възразявам срещу доказателствата представени в днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА докладваните по-горе и днес представените писмени доказателства.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания, няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ ПРИЕМА, че спорът е изяснен от неговата фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. И.: Моля да отмените оспореното решение. Считаме, че се доказва включително и със справката за страната по произход, че членовете на бахайската общност са преследвани, подложени са на тежки репресии от страна на властите в И. и за това спора няма, поради което и страха от преследване на това основание на моята доверителка се явява основателен и покрива предпоставките за предоставяне на статут на бежанец по чл. 8 ЗУБ, тъй като се касае за страх от преследване на религиозен принцип. Остана извън фокуса въпроса за половата принадлежност на моята доверителка. Същата не е обосновала молбата си със страх от преследване заради това, че е жена или заради положението на жените в И., но задължение на административния орган по чл. 75, ал.2 ЗУБ е да анализират всички обстоятелства от значение за случая. Известно е положението на жените в И. и считам, че и дори само на това основание тя попада в хипотеза опасение от преследване поради това, че е жена. Считам, че този аспект от нейната бежанска история следва да бъде разгледан добре. Моля да отмените решението и да върнете преписката за ново поизясняване.

Юрк. К. Моля да отхвърлите жалбата и да постановите съдебен акт, с който да потвърдите решението на председателя на ДАБ към МС като правилно и законосъобразно издадено. Считам, че административният орган подробно е обследвал бежанската история на чуждата гражданка и е издал решение, с което е отказал предоставянето на статут на бежанец и хуманитарен статут, тъй като е преценил, че не отговаря на законовите разпоредби на чл. 8 и чл. 9 ЗУБ. Съобразил се е с чл. 75, ал.2 от ЗУБ, като най-подробно е изследвал всички факти и доказателства по приложената преписка.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Да се изплати възнаграждение на преводача за извършения превод в днешното съдебно заседание от бюджета на съда, за което да се издаде РКО за сумата от 100 лв.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.05 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: