

Протокол

№

гр. София, 24.02.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43
състав**, в публично заседание на 24.02.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Весела Цанкова

при участието на секретаря Десислава В Симеонова и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **7736** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 10:10 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ Д. Г. Х. чрез АДВ. С. И. К. – редовно призован, представлява се от адв. К., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ АГЕНЦИЯ "МИТНИЦИ" ЮРК. С. А. – редовно призован, се представлява от юрк.А., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, явява се прокурор Малинова.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА исковата молба, с приложени към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА отговор на исковата молба.

ДОКЛАДВА НАХД № 20279/2013 г. по описа на СРС, НО, 116 – ти състав.

Адв. К. – Поддържам исковата молба. Моля да се приемат и приобщят представените към нея писмени доказателства. Да се приеме НАХД № 20279/2013 г. по описа на СРС. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

Юрк.А. – Оспорвам исковата молба. Да се приемат доказателствата. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ- Не възразявам срещу доклада. Да се приемат доказателствата. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото представените с исковата молба писмени доказателства.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото НАХД № 20279/2013 г. по описа на СРС, НО, 116 – ти състав.

СЪДЪТ счете, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

Адв. К. – Моля да уважите в цялост иска. Считам, че безспорно са налице предвидените от законодателя предпоставки, а именно имуществена вреда, незаконосъобразен акт на административния орган, отменен по съдебен ред и пряка и непосредствена причина между двете. Безспорно е налице отнемане, което е видно от разписката за задържане на отнетата валутата. Безспорно е ясно кога въпросната сума, видно от банковото извлечение е постъпила в сметка на лицето обратно. В този смисъл считам, че са налице всички предвидени от законодателя предпоставки за уважение на иска. Претендирам разноски, за което представям списък.

Юрк.А. – Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар. Моля да оставите исковата молба без уважение. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ – Считам исковата молба за неоснователна и недоказана. Считам, че искът за адвокатско възнаграждение е недоказан. В делото на СРС, на л.24 се намира Договор за правна защита и съдействие за сумата в размера на 1000 лв., искането е за 2800 лв., което считам за недоказано. Моля в случай, че уважите иска да не го уважавате в цялост, а да определите обезщетение в размера, за което има доказателствата за заплащане на адвокатското възнаграждение.

СЪДЪТ предоставя 10-дневен срок на страните за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:15 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: