

# Протокол

№

гр. София, 22.02.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав,**  
в публично заседание на 22.02.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Боряна Бороджиева**

при участието на секретаря Елеонора Стоянова и при участието на  
прокурора Ива Цанова, като разгледа дело номер **6001** по описа за **2018**  
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 12.00 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ Г. К. К. – редовно уведомен, се представлява от адв. Г., с пълномощно по  
делото.

ОТВЕТНИКЪТ Национална агенция за приходите - редовно уведомен, представлява  
се от юрк. М., с представено пълномощно по делото.

За СГП прокурор Ива Цанова.

Явява се вещото лице.

СТРАНИТЕ /поотделно/- Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че делото е отложено за събиране на доказателства – изслушване на  
заключение по съдебно счетоводна експертиза.

ДОКЛАДВА, че заключението е постъпило на 01.02.2021г. в деловодството на съда,  
дадена е възможност на процесуалния представител на ответника да се запознае със  
същото.

СТРАНИТЕ поотделно/ - да се изслуша вещото лице.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към снемане самоличността на вещото лице по лична карта,  
заявава, че е без дела и родство със страните.

Върна личната карта.

Вещото лице предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 НК. Обеща да  
даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ разпитано каза: Представила съм заключение в срок, което поддържам.

На въпрос на адв. Г.: във връзка с изчисляване на лихвата е допусната техническа грешка в определението на съда, при втора задача на л. 5 от експертизата – до подаване на ИМ сме поискали изчисляване на лихвата, да се счита до 08.6.2018г.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - изчислила съм лихвата до 08.6.2018г. в допълнението към т. 2, /в болд/ – приела съм, че е възможно да е допусната техническа грешка.

Юрк. М. – не правя възражение да се приеме и това допълнение.

СЪДЪТ констатира, че действително поисканият период от ищеца за изчисляване на лихвата съобразно исковата молба и нейното предявяване е до 08.6.2018г. Приема, че вещото лице изпълнило в пълнота задачата, като

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА поправка на определение от 16.11.2020г. за допускане на ССЧЕ, на л. 267 по делото, като датата да се чете за периода до 08.6.2018 година.

Страните не възразяват, предвид, че вещо лице е изчислило и до този период и нямат искания за допълване на задачата.

СТРАНИТЕ /поотделно/- Да се приеме експертизата.

СЪДЪТ по депозираното заключение на вещото лице

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице. Да се изплати възнаграждение на вещото лице в размер на 100лв.

ИЗДАДЕ се РКО.

СТРАНИТЕ /поотделно/- Няма да сочим други доказателства и нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ предвид събраните по делото доказателства и липсата на доказателствени искания намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Г. – Моля да уважите исковата претенция в цялост като доказана по основание и размер. Претендирам разноски. Представям списък на разноските, с препис за ответника. Моля да ни бъде дадена възможност за писмени бележки.

Юрк. М. – Моля да оставите без уважение исковата молба като неоснователна и недоказана по мотиви, които ще изрази в писмени бележки. Претендирам юрк. възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар.

ПРОКУРОРЪТ – Видно от представените по делото доказателства исковата молба е недоказана.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 14- дневен срок да представят писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12.14 ч.

СЪДИЯ:  
СЕКРЕТАР: