

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 26052

гр. София, 05.12.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав,
в закрито заседание на 05.12.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Адриан Янев

като разглежда дело номер **9679** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 – чл. 178 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) във връзка с чл. 40 от Закона за достъп до обществена информация (ЗДОИ).

Образувано е по жалба на Н. В. В. срещу Решение № СОА24-РИ09-433/16.09.2024 г. на заместник – кмета на Столична община, издадено по повод подадено заявление рег. № СОА24-ЕВ01-544/03.09.2024 г. за предоставяне на достъп до обществена информация.

С молба от 12.12.2024 г. на Н. В. В. се обосновава правен интерес от оспорване, за което посочва, че не е предоставена исканта информация в предпочитаната форма. Ответната страна изразява становище за недопустимост на жалбата. Претендира разноски.

Жалбата е недопустима по следните съображения:

Административното производство е започнало по инициатива на Н. В. В., който е подал заявление вх. № СОА24-ЕВ01-544/03.09.2024 г.

Със заявлението се иска предоставяне на следната обществена информация: всички налични документи, свързани с възлагането, изпълнението и приемането на извършените строително - ремонтни дейности през 2024 г. по тротоара и пътното платно на ул. „П. манастир в[жк], [населено място]. В заявлението е поискано информацията да се предостави по посочен имейл.

Последвало е издаване на оспореното Решение № СОА24-РИ09-433/16.09.2024 г. на заместник – кмета на Столична община, с което уважено искането на Н. В. В. и е предоставен поисканият достъп до обществена информация, свързан с възлагането, изпълнението и приемането на извършените строително - ремонтни дейности през 2024 г. по тротоара и пътното платно на ул. „П. манастир в[жк], [населено място].

В оспореното решение е посочено, че информацията се предоставя под формата на преглед на информация в оригинал/копие, в рамките на 30 – дни, за което

е посочен конкретен адрес, където да се прегледа исканата информация. Жалбата е недопустима, тъй като липсва правен интерес от оспорване. В чл. 27, ал. 1, т. 3 ЗДОИ е предвидено задължение на органа да се съобрази с предпочитаната форма на достъп освен случаите когато това води до възможност на неправомерна обработка на тази информация. Съгласно чл. 27, ал. 2 ЗДОИ, достъпът се предоставя във форма, определена от органа. В настоящия случай с оспореното решение е предоставен достъп до обществена информация под формата на преглед на информацията, т.е. не е изключен достъпът до исканата информация. По този начин искането на заявителя е удовлетворено изцяло. В тази връзка липсва правен интерес за оспорване на решението, тъй като е предоставена исканата информация. В този смисъл е определение № 9961 от 26.07.2017 г. по адм. д. № 7161/2017 г. на ВАС.

Горното води извод за недопустимост на жалбата, поради което на основание чл. 159, т. 4 АПК жалбата следва да се остави без разглеждане, а производството да се прекрати.

С оглед изхода на делото и на основание чл. 143, ал. 3 АПК ответната страна има право на разноски. В случая ответната страна е направила разноски в размер 100 лева за юрисконсултско възнаграждение, което е съответно на чл. 24 от Наредбата за заплащане на правната помощ, вр. чл. 37 ЗПрП.

Водим от гореизложеното, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на Н. В. В. срещу Решение № СОА24-РИ09-433/16.09.2024 г. на заместник – кмета на Столична община, издадено по повод подадено заявление рег. № СОА24-ЕВ01-544/03.09.2024 г. за предоставяне на достъп до обществена информация.

ПРЕКРАТЯВА производството по адм. д. № 19679 по описа за 2024 г. на Административен съд София – град.

ОСЪЖДА Н. В. В. да заплати на Столична община сумата в размер на 100 лева, представляваща разноски за юрисконсултско възнаграждение.

Определението може да бъде обжалвано с частна жалба пред Върховния административен съд в 7-дневен срок от съобщаването му на страните.

Препис от определението да се връчи на страните.

Съдия: