

Протокол

№

гр. София, 23.02.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 11 състав, в публично заседание на 23.02.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Петя Стоилова

при участието на секретаря Иванка Александрова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **3990** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 13.36 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ – В. В. М. - редовно призован, представлява се от адв.С., упълномощена в предходно съдебно заседание.

ОТВЕТНИКЪТ – СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ - редовно призован, представлява се от юрк.С., с пълномощно по делото.

СПП - редовно призована, изпраща представител прокурор Стоян Димитров.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Адв. С. – водим свидетелите и моля да бъдат разпитани.

В залата се въведоха свидетелите.

ПРИСТЪПИ към разпит на свидетелите.

СЪДЪТ сема самоличност на свидетелите:

Д. Н. К. - на 24 г., неосъждана, живеем заедно с В. В. М.

А. В. М. - на 35 г., неосъждан, брат на ищеца

СЪДЪТ предупреждава свидетелите за наказателната отговорност по чл.290 от НК - до пет години лишаване от свобода за лъжесвидетелстване.

Същите обещаха да кажат истината.

Пристъпи към разпит на свидетелката К..
Свидетелят М. бе изведен от залата.

Свидетелката К. - От две години живеем заедно с В.. Зная, че делото е за лична карта, която беше обявена за невалидна, въпреки, че документът беше добре съхраняван, в изрядно състояние и беше валиден към датата. Случая се разви, когато В. отиде в И. П. и служителка му каза, че личната му карта е невалидна. Това можело да бъде по няколко причини, включително и ако човека е обявен за национално издирване. Личната му карта беше изрядна, беше валидна и нямаме обяснение по каква причина беше обявена за невалидна. Когато разбра за тази ситуация В. беше доста напрегнат. По принцип В. е изключително спокоен човек, рационален, винаги знае как да подходи правилно, но от този момент доста се промени отношението му, честно казано беше доста стресиран. Нямахме обяснение по каква причина се случва това нещо, беше доста объркан, понеже това е административна грешка и последствията падат изцяло върху него, върху спокойствието му, включително и върху връзката ни.

Адв.С. - През периода какви трудности срещнахте и какво може да разкажете?

Свидетелката К. – Реално това се случи през лятото на 2024г. Ние имахме планирана почивка за Гърция, бяхме платили, бяхме пуснали отпуски, уговорили се бяхме с цяла компания. Следователно това нещо отпадна, защото се появи един стрес в него, че не се знае дали на границата няма да бъде спряна и да направят проверка, да не го пуснат да напусне държавата. Реално не знаехме как да напуснем държавата, когато неговата лична карта е невалидна. Отменихме почивката, не успяхме да заминем и това нещо донесе много смут в нашата връзка. Към днешна дата той все още е доста стресиран, все още когато заминаваме някъде той си проверява постоянно личната карта дали е в него. Бяха му дали сайт да проверява дали самата лична карта е валидна. Това е постоянно, където и да отидем.

Юрк.С. – Спомняте ли с момента, в който е разбрал, че личната му карта е невалидна? Какви действия предприе да установи причините за това и да се издаде нова лична карта? Посети ли МВР или БДС, за да установи причината?

Свидетелката К. – Точно датата не мога да посоча, но беше в края на лятото. Не помня дати и етапи, но със сигурност започна да проверява дали реално има някаква причина картата му да е невалидна.

Не мога да отговоря дали е посещавал структури на МВР.

Прокурор Д. - Н. да обясните какво е И. П. и проверяват личните карти на хората?

Свидетелката К. - В И. П. правиш преводи към други лица, плащане на сметки, получаване на преводи. Ние доста често си превеждаме наема. Винаги ти искат лична карта, като в системата когато дадеш лична карта и тя е невалидна изобщо излиза, че не съществува такъв човек. На момента служителите я проверяват.

Страните /поотделно/ - нямаме въпроси.

Разпитът приключи. Свидетелят се освободи от залата.

В залата се въведе свидетелят М..

Свидетелят М. - Аз съм брат на В. М.. През 2024 г., лятото юли или август, нямам спомен като дата, ми се обади по телефона много притеснен. Аз го познавам много добре при него няма притеснение, обади ми се започна да ми се оплаква как е бил в И..

П., искал да преведе някаква парична сума, обаче касиерката му е казала, че личната му карта е невалидна. Доста се беше притеснил, започна да ме пита дали това е нормално от страна на МВР, да се стигне до това положение да има административна грешка за личната карта. Започна да си задава някакви въпроси.

Адв.С. – Какви трудности среща той във връзка с тази ситуация, която се беше създала, разказвал ли Ви е? Какви промени наблюдавате в него към днешна дата?

Свидетелят М. – Да, разказа ми. Аз го виждах как този човек се промени в рамките на една, две седмици, стана много притеснителен, много внимателен постоянно да говори и да коментира дали нещо няма да му се случи, дали няма да има някакви обвинения срещу него, да го издирват за нещо. Започнаха проблемите му, излезе му подкожно образувание на главата, което говори за един огромен стрес.

Спомена ми, че когато е отишъл в МВР за документите една от служителките му е била предложила тя да заплати сумата за личната карта, да му се издаде наново. Той е останал доста потресен от това предложение, защото не е очаквал това нещо. Заради проблема с личната карта не успяха да отидат в Гърция. Той е затворен в себе си. Опитвам се да разговарям с него, но го виждам, че не иска да разговаря, не е този човек, който беше преди. Дори ми е споменавал, че си тръгва от работа и се притеснява дали някой не го следи, ходи предпазлив, защото се страхува да не му се случи нещо.

Юрк.С. – След като брат Ви е установил, че става въпрос за административна грешка той предприе ли някакви действия да установи кой е извършил тази грешка и съответно да бъде поправена, съответно да избегне тези притеснения, които е изживял?

Свидетелят М. – Мисля, че тогава отиде в МВР, за да разбере какво се случва.

Прокурор Д. - Каква беше честотата на контактите с брат Ви, включително по телефон или лично?

Свидетелят М. – Ежедневно, ние живеем в една къща.
Разпитът приключи. Свидетелят се освободи от залата.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Няма да сочим нови доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв.С. – Считаю, че от събраните доказателства по безспорен начин е доказано, че е била нарушено правото на доверителя ми да разполага с валиден документ за самоличност, което от своя страна му е причинило психически стрес, неудобства и правна несигурност.

Моля при постановяване на крайния акт да кредитирате свидетелските показания от днешното съдебно заседание.

Моля да постановите съдебно решение, с което да осъдите МВР да заплати на В. М. сумата в размер на 4000 лв., представляваща обезщетение за претърпените от него неимуществени вреди, в резултат от незаконосъобразните действия на служителите към Дирекция „Български

документи за самоличност“, ведно със законната лихва, лихва за забава, описана в исковата молба.

Претендирам да ми бъдат присъдени разноски, за което предоставям списък за разноски, ведно с договора за правна защита.

Юрк.С. – Моля да отхвърлите иска като неоснователен и недоказан. Считам, че от доказателствата по делото се доказва, че ако са налице вреди, то те са изцяло вследствие на бездействие от страна на ищеца.

Моля свидетелските показания да бъдат кредитирани, с оглед евентуална заинтересованост – единият е във фактическо съжителство, а другия е брат на ищеца.

Моля да отхвърлите иска по съображения, изложени в отговора на исковата молба, моля да ни дадете срок за писмени бележки.

Претендирам разноски, за което представям списък

Прокурор Д. – Считам, че така предявената искова претенция по ЗОДОВ принципно за основателна и доказана. По категоричен начин в настоящото производство се доказва наличието на административна грешка, вследствие от която са произтекли вреди за ищцовата страна. Моля да съобразите и възраженията, направени от ответната страна, в този смисъл моля да постановите решение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.50 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: