

Протокол

№

гр. София, 08.10.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 54 състав,
в публично заседание на 08.10.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Атанас Николов

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **2728** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,30 часа се явиха:
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – П. Н. П. - редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. Й., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ТП НА НОИ С. - ГРАД - редовно уведомен, представлява се от юрк. В., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Д. К. В. - редовно уведомено, не се явява.

ДОКЛАДВА молба от 07.10.2020 г. от вещото лице, в която моли да бъде изчакан за делото.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ПРИСЪПВА КЪМ ИЗЯСНЯВАНЕ НА ФАКТИЧЕСКАТА ОБСТАНОВКА.

ДОКЛАДВА писмо от 15.07.2020 г. от ИА ГИТ във вр. с разпореждане на съда се представят писмени документи по опис:

Протокол с изх. № ИТ-П-12874 от 17.10.2014 г.; Протокол с изх. № ПР1648381 от 27.02.2017 г.; Протокол с изх. № ПР1802849 от 29.01.2018 г. и Протокол с изх. № 1803756 от 15.02.2018 г. от извършени проверки по спазване на трудовото законодателство от „ЯМИ К. Е., ЕИК:[ЕИК], ведно с акт за административно нарушение № 22-004521 от 16.02.2018 г. и наказателно постановление № 22-004521 от 14.03.2018 г., както и Протокол с изх. № ПР 022508 от 29.05.2015 г. от извършена проверка по спазване на трудовото законодателство от [фирма], ЕИК:[ЕИК]. Информираме Ви, че във връзка с извършената проверка на посоченото дружество няма съставени актове за административно нарушение.

За посочения в определението Ви срок 01.01.2014 г. - 31.12.2018 г. няма други извършени проверки по спазване на трудовото законодателство от [фирма].

ДОКЛАДВА писмо от 16.07.2020 г. от ТД на НАП – С. във вр. с разпореждане на съда се представят писмени документи по опис:

1. Справка за регистрирани фискални устройства - заверена справка от ИС на НАП - 6 л.
2. ГДД за 2015 г. с вх. № 2212110059924 22.03.2016 г. - заверена разпечатка от ИС на НАП- 8 л.
3. ГДД за 2016 г. с вх. № 2212И0078983'28.03.2017 г. - заверена разпечатка от ИС на НАП- 9 л.
4. ГДД за 2017 г. с вх. № 2212И0097897 03.04.2018 г. - заверена разпечатка от ИС на НАП-9 л.

ДОКЛАДВА писмо от 16.07.2020 г. от НАП – Централно управление във вр. с разпореждане на съда се представят писмени документи по опис:

1. Справка за обща регистрация на [фирма] с ЕИК[ЕИК] – 2 листа.
2. Декларации по чл. 92 от ЗК11О па [фирма] с ЕИК[ЕИК] за периода от 2015 г. до 2017 г. - 14 листа.
3. Справка за подадени уведомления по чл. 62, ал. 5 от КТ на С. А. В., представляващ на [фирма] - 5 листа.
4. Справка за подадени уведомления по чл. 62, ал. 5 от КТ на П. Н. П. - 3 листа.
5. „Справка — данни за осигуряването по ЕГН" за периода от 01.01.2012 г. до 30.04.2018 г. на П. Н. П. - 3 листа.
6. Декларация и обяснителна записка от С. А. Банков, представляващ на [фирма] - 2 листа.

ДОКЛАДВА писмо от 21.07.2020 г. от БАБХ във вр. с разпореждане на съда се представят писмени документи по опис:

В периода 2014 -2018 за ресторант, намират се в [населено място], [жк], [улица] ОДБХ С.-град с издала следните удостоверения за регистрация:

- УР №28729Л 9.08.2014 г. на фирма [фирма], ЕИК[ЕИК];
- УР№33870/24.08.2015 г. на фирма [фирма], ЕИК[ЕИК];
- УР№33870/24\08.2015 г. на фирма [фирма], ЕИК[ЕИК]

издадено въз основа на Уведомление за промяна на данните и обстоятелствата на обект, вписан в националните регистри на БАБХ с вх. №35195/20.03.2017 г

В посочения от Вас период в обектите са извършвани проверки, резултатите от които са отразени в констативни протоколи. Установявани са несъответствия по сграден

фонд и технологично оборудване, за отстраняването на които са изготвени предписания. Към настоящия момент на посочения адрес дейността се извършва от фирма [фирма] с ЕИК[ЕИК] и УР № УР№33870/24.08.2015 г., издадено въз основа на Уведомление за промяна на данните и обстоятелствата на обект, вписан в националните регистри на БАБХ с вх. №47618/28.03.2019 г.

Адв.Й. – Запознати сме, да се приемат.

Юрк. В. – Да се приемат. По повод представените от Инспекцията по труда и Агенцията по храните считам, че същите са неотнормирани към спора, те нямат пряка връзка с предмета на спора дали жалбоподателя е упражнявал трудова дейност по това правоотношение.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПИЛАГА като доказателство по делото докладваните писма с приложени писмени документи.

Адв. Й. – Представям и моля да приемете 5 бр. протокола от ИА ГИТ за извършени проверки от 13.05.2015г., 02.09.2016г., 27.02.2017г. , 29.01.2019г. и 15.02.2018 г. Представям в оригинал декларация от управителя на [фирма], че доверителят ми е работил в предприятието на длъжност юрисконсулт. Представям в оригинал трудовата книжка на доверителя ми.

Юрк. В. - Моля за срок да се запозная с представените днес писмени документи.

По доказателствата Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника да изрази становище по представените днес писмени доказателства.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на вещото лице да се яви в следващо с.з за да защити заключението.

Намира делото за неизяснено от фактическа страна, поради което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 22.10 .2020 г., от 10,50 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,34 ч.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: