

Протокол

№

гр. София, 29.09.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 61 състав,
в публично заседание на 29.09.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Немска

при участието на секретаря Дора Тинчева, като разгледа дело номер **3603** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,27 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – П. С. П. – редовно уведомен, се представлява от адв. Т. Р., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Директор на ТП на НОИ – С.-град, редовно уведомен, се представлява от юрк. М., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила писмена молба от процесуалния представител на ответника, от 29.07.2022 г., ведно с приложени надлежно писмени доказателства под опис.

АДВ. Р.: Запознат съм с писмената молба и с доказателствата. Считам, че същите са неотнормими към спора, тъй като не засягат, пряко, и не оборват съдържанието на представените официални, удостоверителни документи от доверителя ми.

ЮРК. М.: Държа да бъдат приети, представените писмени доказателства, тъй като това са възражения по същество и съдът е компетентен да се произнесе, относно тяхната относимост.

По доказателствата, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА така представените от гл.юрисконсулт Н. М. с молба от 29.07.2022г. писмени доказателства под опис.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим нови доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ, намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.**

АДВ. Р.: Моля да постановите решение, с което да уважите жалбата против решението на директора на ТП на НОИ С.-град и потвърденото със същото разпореждане. Считаю, че в откритото производство по чл.193 от ГПК, от страна на ответника не се представиха никакви състоятелни и преки доказателства, които да опровергават истинността на представените от доверителя ми официални, удостоверителни документи. Напротив, дори в решението на ТП на НОИ, административният орган се е базирал не на събрани конкретни писмени доказателства, а на прекратена прокурорска преписка и спряно и прекратено досъдебно производство. Считаю, че истинността на документите е безспорно доказана, същите са редовни и административният орган е следвало да ги съобрази още през 2014 г., като отпусне пенсия на доверителя ми. Моля да ми предоставите срок за писмени бележки.

ЮРК. М.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна, недоказана, като приемете оспорването за доказано. Моля да ми предоставите срок за писмени бележки. Претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 10-дневен срок за писмени бележки и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОННИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:33 часа.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: