

Протокол

№

гр. София, 19.05.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 68 състав,
в публично заседание на 19.05.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Вяра Русева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова и при участието на прокурора Кирил Димитров, като разгледа дело номер **11919** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК, вр. чл.144 АПК на именното повикване в 10.00 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ [фирма] – редовно призван по смисъла на чл. 51 ГПК чрез лице, което сътрудничи на процесуалния представител адв. Зарева, представлява се от адв. З., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ОБЛАСТНА ДИРЕКЦИЯ ПО БЕЗОПАСНОСТ НА ХРАНИТЕ С. ОБЛАСТ – редовно призван, се представлява от адв. Г., с представено пълномощно по делото.

СГП редовно призвана, се представлява от прокурор Кирил Димитров.

ДОКЛАДВА молба от ищеца от 26.02.21г. с приложения; молба от ищеца от 18.5.2021г. с приложения и с искане за изменение размера на предявения иск.

Връчи препис от молбата от 18.5.2021г. на ответника.

СТРАНИТЕ/поотделно/– Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид становището на страните и предвид липсата на процесуална пречка за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

ДОКЛАДВА Определение на съда от 16.02.2021г., съдържащо проектодоклад по делото.

ИЩЕЦЪТ - Запознати сме с проектодоклада. Нямаме възражение. Моля да се допусне

изменение на иска, както сме заявили с молба от 18.5.2021г. Поддържам заявените с нея доказателствени искания.

Адв. Г. – Нямам възражения по проектодоклада. Искането на ищеца за изменение на иска считам за недопустимо, тъй като представлява по същество предявяване на нов иск. Ищецът може да увеличи размера на вече заявена претенция, но не да въвежда нова такава, не може да изменя и размер и основание - недопустимо е искането за изменение на иска.

ПРОКУРОРЪТ – нямам възражения по проектодоклада, както и той да се допълни с нови доказателствени искания, които изхождат от ищеца и бъдат допуснати. Частично съм съгласен със заявеното от ответника, а именно недопускане на увеличение на иска чрез добавяне на разликата между претендираните по това дело вреди и тези по изпълнителното дело, посочено в молбата. Това представлява нов иск, както твърди ответника, но той не може по реда на чл. 214 ГПК да бъде предявен в настоящото производство. Да се допусне увеличение на вече предявения иск с 1 милион, 142 хиляди..... /посочената сума / и същевременно да бъде отхвърлено искането за добавяне към предмета на настоящия иск и на разликата по изпълнителното дело, посочено в молба от 18.5.2021г. Такъв иск следва да бъде заведен в отделно производство пред компетентния съд.

СЪДЪТ, по искането на основание чл. 214 ГПК вр. чл. 144 АПК: видно от обстоятелствената част на молбата от 18.5.2021г., с нея се прави искане за едновременно, както изменение освен на размера на петитума на иска, така и на основанието, което е недопустимо.

С оглед горното СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ без уважение искането, обективизирано в молба от 18.5.5021г. за изменение на размера на предявения иск на основание чл. 214 ГПК.

ОБЯВЯВА проектодоклада от 16.02.2021г. за окончателен.

Адв. З. - Поддържам исковата молба. Поддържам направените доказателствени искания. Да се приемат представените документи като доказателства по делото. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

Адв. Г. - Оспорвам исковата молба. Поддържам отговора. Да се приемат представените документи като доказателства по делото. Няма да соча нови доказателства.

ПРОКУРОРЪТ – да се приемат представените документи като доказателства по делото.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА всички приложени по делото документи като доказателства, както и тези, приложени към молба от 26.2.2021г.

ОСТАВЯ без уважение доказателствените искания, направени в молба от 18.5.2021г. като неотнормирани към спора.

СТРАНИТЕ/поотделно/- Няма да сочим други доказателства и нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ предвид липсата на доказателствени искания от страните и като счете

делото за изяснено от фактическа страна

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. З. – Моля да уважите искът като основателен и доказан по съображения в исковата молба. Моля да ми бъде даден срок за писмени бележки. Претендирам разноски. Представям списък на разноските, ведно с доказателства за реалното им извършване.

Адв. Г. – Моля да отхвърлите исковата претенция като неоснователна и недоказана. Моля при постановяване на съдебния акт да вземете предвид писмения отговор. Моля за срок за писмени бележки. претендирам разноски. Представям списък на разноските. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар от ищеца. ПРОКУРОРЪТ - искът да се уважи , като се присъди увеличение на ищеца, равно на доказанния размер на претърпените имуществени вреди от решението за спиране.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 5-дневен срок от днес да представят писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,17 ч.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: