

Протокол

№

гр. София, 28.04.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав,
в публично заседание на 28.04.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Зорница Дойчинова

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **2108** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 10.00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно призован, представлява се от адв. В. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Началника на СГКК – [населено място] – редовно призован, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ:

Й. Б. О. – редовно призован, не се явява.

Й. Т. Я. – редовно призован, явява се лично.

Столична община – редовно призован, не се представлява.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата. Производството е образувано по подадена жалба от [фирма] срещу Заповед № 18-13975/09.12.2021 г. на началника на Службата по геодезия, картография и кадастър /СГКК/ - С., с която на основание чл. 54, ал. 1, вр. чл. 51, ал.1, т.2 ЗКИР е одобрено изменение в кадастралната карта и кадастралните регистри на [населено място], Столична община, състоящо се в коригиране на северната,

западната и южната граници на ПИ с идентификатор 04234.6966.3647 в съответствие с границите на УПИ X-55,2329, кв. 20 от действащия регулационен план на м. [населено място], одобрен със Заповед № РД-09-50-107/01.03.1999 г. на главния архитект на С., потвърдена с решение № 85 по протокол № 56/06.08.2003 г. на СОС, И. и ПЗ, одобрен със Заповед № РД-09-336/14.09.2007 г. на кмета на район П..

ДОКЛАДВА административната преписка и представените от жалбоподателя доказателства, които са приети по делото.

На страните е указана доказателствената тежест, с определение от 22.03.2022 г.

С молба от 27.04.22 г. жалбоподателя е направил искане за допускане на СТЕ, която да отговори на поставени с нея въпроси. Направено е искане за издаване на две съдебни удостоверения за снабдяване с посочени заповеди.

Адв. В. – Поддържам жалбата. Поддържам доказателствените искания. Нямам други доказателствени искания.

Й. Я. – Оспорвам жалбата. Считаю, че действителното състояние на имота е това, което е отразено в издадената заповед на СГКК. По доказателствените искания - предоставям на съда. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счита, че искането за СТЕ е основателно и такава следва да бъде допусната. Същото е направено с оглед разпределената доказателствена тежест и предмета на доказване по делото.

Основателни са исканията за издаване на съдебни удостоверения, като следва да се укаже на жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да посочи за къде са му необходими същите и съответно кой е органа издал актовете, посочени в удостоверенията, с които иска да се снабди. Предвид изложеното

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА СТЕ, вещото лице по която да отговори на въпросите, посочени в молбата от 27.04.22 г.

НАЗНАЧАВА за вещо лице В. Я., която да се призове след внасяне на депозита.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за възнаграждение на вещото лице в размер на 400 лв., вносими от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес.

Дава 7-дневен срок на жалбоподателя да посочи за пред кой орган са необходими съдебните удостоверения и съответно актовете от кой орган са издадени.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 09.06.22 г. от 9.30 часа, за която дата страните уведомени от днешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.08 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

