

# Протокол

№

гр. София, 22.07.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21  
състав**, в публично заседание на 22.07.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Красимира Проданова**

при участието на секретаря Кристина Петрова и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **6135** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 9,42 часа:

ИЩЕЦЪТ Ж. Г. В. – редовно призован, не изпраща представител за участие в производството. Постъпила е молба на 20.7.2021 г. от процесуалния представител – адв. М. Ч., с която не възразява да бъде даден ход на делото в нейно отсъствие.

ОТВЕТНИКЪТ – БНБ – редовно призован, се представлява от адв. М. В., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, се представлява от ПРОКУРОР МОНИКА МАЛИНОВА.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ Ц. Й. В..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

**СЪДЪТ**

СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА исковата молба с приложени писмени доказателства.

С определение на съда от 27.5.2021 г. за насрочване на делото в открито съдебно заседание е посочен предметът на делото, конституирани са страните, разпределена е доказателствената тежест, дадени са съответните указания във връзка с нея, допуснато е изслушване на съдебносчетоводна експертиза с конкретно посочени задачи.

ДОКЛАДВА отговор на исковата молба от ответника от 12.7.2019 г. с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА молба на жалбоподателя от 10.3.2020 г. с направено искане към съда относно датата на разглеждане на настоящото дело.

ДОКЛАДВА молба на жалбоподателя от 20.5.2020 г. с уточнение на указани от съда обстоятелства.

ДОКЛАДВА молба на жалбоподателя от 28.5.2020 г. със становище и уточнение по отговора на исковата молба.

ДОКЛАДВА молба на жалбоподателя от 31.3.2021 г. във връзка с възобновяване на настоящото производство след тълкувателно постановление по Тълкувателно дело № 2/2015 г. на ВКС и ВАС.

ДОКЛАДВА втори, актуален отговор на ответника от 20.5.2021 г., както и с направени доказателствени искания и приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА молба уточнение на жалбоподателя от 7.6.2021 г.

ДОКЛАДВА писмо от 15.6.2021 г. на К. АД (в несъстоятелност) с отговор във връзка със запитване на съда относно банковите сметки на ищеца.

ДОКЛАДВА молба на ответника от 11.6.2021 г. с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА заключение на съдебносчетоводната експертиза по делото от 15.7.2021 г., в срока по ГПК.

ДОКЛАДВА молбата на адв. Ч. от 20.7.2021 г. в частта, в която заявява, че няма въпроси към вещото лице, няма да сочи доказателства и излага писмена защита.

АДВ. В.: Оспорвам исковата молба. Да се приемат представените доказателства. Моля да се изслуша вещото лице.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат доказателствата и да се изслуша вещото лице.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото всички докладвани и представени от страните писмени доказателства.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към изслушване на вещото лице.

СНЕ самоличността на вещото лице:

Ц. Й. В., 47 години, неосъждана, без дела и родство със страните или представляващите ги.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ вещото лице за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 291 от НК за даване на невярно или заинтересовано заключение.

Вещото лице обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Поддържам изготвеното от мен заключение.

АДВ. В.: На стр. 4 от заключението, таблицата – моля да уточните написаното.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Гарантираната сума е 196 000,00 лева. В лева сумата щеше да е по-малка, но в долари – по голяма поради факта, че курсът на долара за деня е по-нисък от курса за м. декември. Фиксингите са различни за всеки ден. Тук реално е сумата, която би била изплатена към определената дата, но гарантираната сума е в левове и тя е водеща. Ако частта, гарантирана в долари, е изплатена през юни, щеше да бъде изплатена сумата 74 187,63 в долари и 106 236,69 в лева.

АДВ. В.: Да се приеме заключението. Нямам въпроси.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приеме заключението.

По заключението на експертизата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение в размер на 500,00 лв. съгласно справка-декларация, представена от вещото лице, като в същия размер е и внесеният депозит.

ИЗДАДЕ СЕ РКО за посочената сума.

Страните (поотделно): Нямаме други доказателствени искания.

С оглед липсата на други доказателствени искания

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. В.: Моля да отхвърлите предявения иск като неоснователен и недоказан. С оглед на най-новото решение на СЕС № С-501/2018 г., в което се казва, че Директива 94/19/ЕО не дава основание на вложителите да предявяват претенции срещу надзорния орган за забава и изплащане на гарантираните им вземания, считам, че това е достатъчно основание искът да бъде отхвърлен.

Представям списък на разноски и моля да ми бъде дадена възможност да представя писмена защита.

ПРОКУРОРЪТ: Считам исковата претенция за неоснователна и недоказана. Моля да постановите решение, с което да я отхвърлите.

СЪДЪТ ДАВА 5 дни на адв. В. за представяне на писмени бележки и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдебното заседание приключи в 9,58 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: