

Протокол

№

гр. София, 30.09.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69
състав, в публично заседание на 30.09.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Милена Славейкова

при участието на секретаря Макрина Христова и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **6966** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 15.23 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ – „С. К. ДИ АСИКУРАЦИОНЕ С. КООПЕРАТИВА“, редовно уведомен, представлява се от адв. В. и адв. К., с пълномощни по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – БЪЛГАРСКА НАРОДНА БАНКА, редовно уведомен, не изпраща процесуален представител.

За СГП се явява прокурор М..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - [фирма] Г. Д. Л. - Н., редовно призовано, не се явява.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба от трето, неучастващо по делото, лице [фирма] от 27.06.2022 г., с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА молба от трето, неучастващо по делото, лице [фирма] от 04.07.2022 г., с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА молба от трето, неучастващо по делото, лице [фирма] от 05.07.2022 г., с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА молба от ищеца, чрез адв. В., от 01.08.2022 г. с формулирани доказателствени искания.

ДОКЛАДВА молба от ответника от 19.08.2022 г., чрез адв. Г., подадена в отговор на молбата на ищеца от 01.08.2022 г.

По доказателствените искания на ищеца съдът се е произнесъл с определение в закрито заседание на 07.09.2022 г.

ДОКЛАДВА определение от 15.09.2022 г., с което е заменено назначеното по делото вещо лице - одитор [фирма], с вещото лице [фирма].

ДОКЛАДВА МОЛБА от 19.09.2022 г. от вещото лице [фирма], с която иска освобождаване от възложената експертиза.

ДОКЛАДВА молба от ответника, чрез адв. Г., от 29.09.2002 г. с искане за заличаване на допуснатата по делото ССЕ и приложени доказателства по разноски.

Адв. В. – Във връзка с ваше определение от 07.09.2022 г. още веднъж настояваме да бъде прието нашето искане за докладите на трите одиторски фирми. Освен изложеното в молбата ни, с която бяха поискани, намираме причини бяха допуснати и приети частичните доклади да бъде отказано представянето на пълните доклади. Още повече, че за мотивите за решението на БНБ за отнемане на лиценза. Докладите да бъдат обсъдени в ССЕ, това ще доведе до процесуална икономия, но е невъзможно доказателства, които не са приети по делото да служат за изготвяне на каквото и да било експертиза. С оглед на това моля да бъде прието това доказателствено искане и да задължите трите одиторски фирми да представят пълните доклади.

Адв. К. – На 30.08.2022 г. излезе решение на ЕСПЧ, с което е намерено нарушение на конвенцията, във връзка с отнемане на лиценза на К. и последващото откриване на производство в несъстоятелност. Моля да ни предоставите възможност да представим надлежен превод на това решение. Нямаме други доказателства.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам искания. Считам, че по направеното искане съдът вече се е произнесъл. По първоначалното искане съдът вече се е произнесъл.

СЪДЪТ по доказателствата, не намира основание да се отклони по произнасяне по доказателствата направени с постановените по делото определения и разпореждания след предходното ОСЗ, във връзка, с което, включително е съобразил и актуална практика на касационната инстанция по дела от идентичен тип, както и възможността в пълните доклади да се съдържа класифицирана информация или информация по отношение на трети лица, която не е свързана с предмета на делото, но би представлявала за тях търговска, служебна или банкова тайна. С оглед ноторно известният факт, че актовете на ЕСПЧ се постановяват на чужд език, а съгласно чл. 14 АПК съдебният език е българският, съдът не вижда пречка да бъде подпомогнат в решаващата си дейност чрез предоставяне на копие на български език от цитираното решение на ЕСПЧ, доколкото също му е известно, че официалния държавен орган, а именно Министерство на правосъдието изготвят такива преводи в по-дълъг срок.

С оглед молбата на назначеното по делото ВЛ за замяна същата следва да бъде уважена.

По изложените съображения,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на ищеца за изискване от трети лица на пълни доклади, формулирано в неговата молба от 01.08.2022 г.

ПРЕДОСТАВЯ възможност на ищеца в срок до следващото СЗ да представи в превод цитираното решение на ЕСПЧ.

ЗАМЕНЯ назначеното по делото ВЛ одитор - с отидора [фирма], рег. № 0647 по описа на комисия за публичен надзор на регистрираните одитори чрез Г. С. Т., с № 22 на стр. 394 от делото и 08887/477-175, който да се уведоми за задачата на посочения на стр. 394 електронен адрес.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 18.01.2023 година от 11.30 ч., за която дата и час присъстващите страни са уведомени от днес, ответникът по чл. 138, ал. 2 АПК, да се уведоми по имейл новото ВЛ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.37 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: