

# Протокол

№

гр. София, 07.12.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 34 състав,**  
в публично заседание на 07.12.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Георги Тафров**

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **8487** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14,30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА Р. П. Г.-Г. – редовно уведомен – не се явява и не се представлява

По електронна поща е постъпила молба с днешна дата от упълномощената адв. П., в която не възразява да бъде даден ход на делото.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на Дирекция „Социално подпомагане“ (ДСП) - С. – редовно уведомен - се представлява от юрк. К., с пълномощно по делото.

ЮРК. К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че производството е образувано по жалба срещу заповед № ЗСП/Д-С-СЛ/2384/07.01.2021 г. на директора на ДСП - С., с която е отказана помощ по реда на чл.16б от ППЗСП, потвърдена с решение № 22-РД06-0299/16.07.2021 г. на директора на Регионална дирекция за социално подпомагане - С.-град (РДСП).

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с вх. № 29555/25.08.2021 г.

ДОКЛАДВА молба, вх. № 42625/07.12.2021 г., от процесуалния представител на жалбоподателката, с направени доказателствени искания.

ЮРК. К.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Не

възразявам да се уважат доказателствените искания на жалбоподателката, но считам, че не са относими. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с административната преписка доказателства.

НАМИРА, че направеното доказателствено искане, формулирано в жалбата и с молбата от 07.12.2021 г. за разпит на двама свидетели за обстоятелството, че жалбоподателката Р. П. Г.-Г. е била в невъзможност да упражнява занятието си и да посещава обекти на потенциални клиенти, е неоснователно и неотнормимо към предмета на спора, тъй като административният орган при постановяване на акта си подробно е изследвал обстоятелствата, свързани с издаване на процесната заповед, касаещи дейността на дружеството, на което жалбоподателката е управител и едноличен собственик.

Водим от горното СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОТХВЪРЛЯ направеното доказателствено искане за допускане на гласни доказателства по настоящото дело.

СЧИТА делото за изяснено от фактическа страна и

#### О П Р Е Д Е Л И:

#### ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. К.: По повод подаденото заявление-декларация до ДСП – С., е извършена социална анкета, направени са съответните служебни справки и е изготвен социален доклад, с които е установено, че г-жа Г. е самоосигуряващо се лице и управител и едноличен собственик на капитала на [фирма]. Посочено е, че след направена справка в НАП е установено, че дейността на посоченото дружество не е прекъсната поради въведените ограничения във връзка с извънредната епидемична обстановка в страната, както и че съпругът на жалбоподателката има два непрекъснати трудови договора и е неосигурен от 01.07.2018 г. В социалния доклад е направено предложение месечната целева помощ да бъде отказана, тъй като семейството не отговаря на условията по чл. 16б, ал. 1, т. 1 - 4 ППЗСП. От извършената служебна проверка за законосъобразност на обжалвания акт и от събраните писмени доказателства, директорът на РДСП С.-град е издал решение № 22-РД06-0299/16.07.2021 г., с което оставя като правилна и законосъобразна издадената заповед от директора на ДСП С., тъй като към момента на подаване на заявлението-декларация и издаването на обжалвания акт не са изпълнени изискуемите по закон условия. Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и оставите в сила издаденото решение, с което е потвърдена заповедта, с която е отказана целевата помощ. Претендирам юрисконсултско възнаграждение и алтернативно правя възражение за прекомерност на претендирано адвокатско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,40 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: