

# Протокол

№

гр. София, 21.03.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 77 състав,**  
в публично заседание на 21.03.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Евгения Баева**

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **1469** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване на първо четене в 14,19 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – СДРУЖЕНИЕ „КАМАРА НА АВТОМОБИЛНИТЕ ПРЕВОЗВАЧИ В БЪЛГАРИЯ“, нередовно уведомен (липсва върнат отрязък от призовка), представлява се от АДВОКАТ А., надлежно упълномощена и приета от съда от днес.

ОТВЕТНИКЪТ - ПРЕДСЕДАТЕЛ НА УПРАВИТЕЛНИЯ СЪВЕТ НА АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“, редовно уведомен, представлява се от ГЛАВЕН ЮРИСКОНСУЛТ С., надлежно упълномощен и приет от съда от днес.

АДВОКАТ А.: Уважаема госпожо съдия, моля да дадете ход на делото. Не правя възражение за нередовното призоваване.

ГЛАВЕН ЮРИСКОНСУЛТ С.: Уважаема госпожо съдия, моля да дадете ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки по даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА**

Производството е образувано по жалбата на Сдружение „Камара на автомобилните превозвачи в България“, срещу Решение № РД-04-7/22.01.2024 година на Председателя на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“ в частта, с която е отказано предоставяне на информация по т.т. 2, 3, 8, 9, 10, 11, 12 и 13 от Заявление с вх. № У./27.03.2023 година.

АДВОКАТ А.: Уважаема госпожо съдия, поддържам жалбата. Моля да приемете представените писмени документи. Моля да приемете административната преписка.

ГЛАВЕН ЮРИСКОНСУЛТ С.: Уважаема госпожо съдия, оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка.

СЪДЪТ намира, че следва да приеме административната преписка по опис, съдържащ се в придружителното писмо от 09.02.2024 година.

СЪДЪТ намира, че представените от жалбоподателя писмени документи, с изключение на Решение № 7749/12.12.2023 година, постановено по адм.д. № 4554/2023 година по описа на Административен съд – София-град, не следва да се приемат, като доказателства, тъй като се съдържат в представената административна преписка.

Предвид горното СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА административната преписка по опис.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА Решение № 7749/12.12.2023 година, постановено по адм.д. № 4554/2023 година по описа на Административен съд – София-град.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на жалбоподателя за приемане на следните писмени документи : Заявление № УРИ 16799926879039/27.03.2023 година, Решение № РД-ОИ-7/22.01.2024 година, Решение № РД-ОИ-36/20.04.2023 година и призовка по адм.д. № 4554/2023 година.

ДОКУМЕНТИТЕ да се разшият от делото и да се приложат към задната корица.

ГЛАВЕН ЮРИСКОНСУЛТ С.: Уважаема госпожо съдия, нямам други доказателствени искания.

АДВОКАТ А.: Уважаема госпожо съдия, нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ с оглед изявлението на страните, счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И:

## ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВОКАТ А.: Уважаема госпожо съдия, моля да постановите решение, с което да уважите жалбата. Поисканата от нас информация не ни е предоставена с мотив, че съставлява статистически данни. Моля да присъдите направените пред инстанцията съдебно-деловодни разноси.

ГЛАВЕН ЮРИСКОНСУЛТ С.: Уважаема госпожо съдия, моля да отхвърлите жалбата. Твърдя, че административният акт е издаден от компетентен орган, при спазване на изискуемата от закона форма, с изложени мотиви и легални дефиниции. Считам, че исканата информация противоречи на чл. 3 от Закона за достъп до обществена информация, тъй като предполага извършване на селекция на данни. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на изплатеното адвокатско възнаграждение.

СЪДЪТ счете делото за изяснено и обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:26 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: