

Протокол

№

гр. София, 28.06.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 38 състав,
в публично заседание на 28.06.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Татяна Жилова

при участието на секретаря Елена Георгиева, като разгледа дело номер **11334** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 16.39 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. В. К. – редовно уведомен, не се явява и не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ ЗАМЕСТНИК-ГЛАВНИЯ ПРОКУРОР ПРИ ВКП – редовно уведомен, не се явява и представлява се от юрисконсулт М. С., с пълномощно по делото и от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Д. Д. С. – редовно уведомено, не се явява.

ЮРИСКОНСУЛТ С.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, предвид липсата на процесуални пречки,

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от М. С., процесуален представител на ответника, постъпила на 12.05.2023г., с приложена Инструкция за поддръжка и използване на електронния регистър на лица с неприключени наказателни производства, по разпореждане на съда.

ДОКЛАДВА молба от вещото лице инж.Д. С., постъпила на 27.06.2023г., в която моли да и се предостави възможност за представяне на заключението до следващото съдебно заседание.

ДОКЛАДВА молба от адвокат Д., процесуален представител на жалбоподателя,

постъпила на 28.06.2023г., в която моли да се даде възможност на вещото лице да изготви заключение и моли да бъде отложено делото за друга дата.

ЮРИСКОНСУЛТ С.: Поддържам представените доказателства. Те са представени по искане от ответната страна. С молбата от 12.05.2023г. сме изразили становище във връзка със задължението да представим данни за наличие за извършени проверки в Прокуратурата на Република България. Изложили сме, че считаме определението за неясно, поради което не бихме могли да го изпълним и сме посочили в какво се изразява неяснотата.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените доказателства с писмена молба от 12.05.2023г.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на вещото лице Д. С. да изготви заключение по поставената задача в срок до следващото съдебно заседание.

ЮРИСКОНСУЛТ С.: Моля да отмените определението си, с което задължавате да бъдат представени данни за наличие за извършени проверки в Прокуратурата по данни в медиите за т.н. „прокурорски чадър“. Считаме същото за недостатъчно конкретно и ясно, каквито аргументи сме изложили в молбата ни от 12.05.2023г. Обръщам внимание, че такава информация не е търсена от жалбоподателката с подаденото заявление, по който е постановен отказ да се предостави. Считам, че недопустимо се разширява предметаът, обхватът на търсената информация в хода на съдебното производство.

СЪДЪТ като взе предвид приложеното заявление от 08.07.2022г. намира че предоставената информация за наличието за извършени проверки в Прокуратурата по повод публикации в медиите за „прокурорски чадър“ във връзка с уличения в участието в ПТП на 05.07.2022г. Г. С. не попада в обхвата на заявената информация, поради което и събирането на такава информация в настоящото производство е недопустимо.

СЪДЪТ по изложените съображения

О П Р Е Д Е Л И:

ОТМЕНЯ протокол определение от 26.04.2023г., с което се задължава зам. гл. прокурор да представи по делото данни за наличие на извършени проверки в Прокуратурата на Република България по повод публикациите в медиите за „прокурорски чадър“ във връзка с уличения в участието в ПТП на 05.07.2022г. Г. С..

СЪДЪТ за събиране на доказателства,

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 09.10.2023 г. от 14,20 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице да представи заключението си в срока по ГПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16,54 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: