

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 2080

гр. София, 28.03.2018 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 32 състав,
в закрито заседание на 28.03.2018 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Николова

като разгледа дело номер **12176** по описа за **2017** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 215 ЗУТ. Образовано е по жалба на Й. Г. Й. и М. П. Й. срещу Заповед № РНД17-РА50-57/16.10.2017г. на главния архитект на Столична община, район Н..

В открито съдебно заседание на 13.03.2018г. жалбоподателите са направили искане за спиране на производството поради наличието на висящ спор пред АССГ (дело 13045/2017г.), който е преюдициален по отношение на настоящото производство.

Съдът е изискал справка за страните, хода и движението на дело 13045/2017г. по описа на АССГ (л. 307 от делото). Видно от същата делото е образувано по жалба на Й. Г. Й. и М. П. Й. срещу Решение № 187/25.02.2016г. на СОС, в частта, в която е одобрен ПУП-ПРЗ за кв. 75, местност „Н. 1а и 1б“ по отношение на УПИ II-2049,2050 и имот с идентификатор № 68134.1386.840. Производството по делото е образувано след разделяне на производството по настоящото дело.

С оспорваната Заповед № РНД17-РА50-57/16.10.2017г. на главния архитект на Столична община, район Н. е одобрен проект за работен устройствен план /РУП/ за УПИ - УПИ I ^{835,2048} и УПИ II ^{2049,2050}, кв. 75, м. „Н. 1а и 1б“ СО, район Н..

Разпоредбата на чл. 113, ал. 1 от ЗУТ предвижда, че РУП се съставя за ограничена част от територията (отделен урегулиран поземлен имот или група урегулирани поземлени имоти) и се изработва въз основа на действащ подробен устройствен план по чл. 110, ал. 1, т. 1, 2 и 3 или едновременно с него. С работен устройствен план не може да се променят характерът и начинът на застрояване, предвидени с действащия подробен устройствен план. Следователно дело 13045/2017г. по описа на АССГ се явява преюдициално спрямо настоящото дело, поради което то следва да се спре до приключване на дело 13045/2017г. по описа на АССГ с влязъл в сила съдебен акт.

По делото са постъпили молби от И. А. П., С. С. У. и Т. А. И., чрез процесуалните им представители, с искане същите да бъдат конституирани като заинтересовани страни по настоящото дело. С молба от 23.02.2018г. са представили доказателства за

собственост. За преценка дали документите за собственост на тези лица ги легитимират като собственици на УПИ засегнат от процесната заповед са необходими специални знания или тези лица следва да представят доказателства, че техните имоти са предмет на оспорваната заповед. Предвид спирането на делото този въпрос ще следва да бъде изследван след възобновяването на делото и преценка допустимостта на жалбата.

По изложените съображения, Съдът, на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 ГПК във връзка с чл. 144 АПК

О П Р Е Д Е Л И:

СПИРА производството по адм. дело № 12176 по описа на АССГ за 2017г., II отделение, 32 състав до разрешаване с влязъл в сила съдебен акт на производството образувано по адм. дело № 13045/2017г. по описа на АССГ, 58 – ми състав.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба, пред Върховния административен съд, в 7-дневен срок от получаване на съобщението.

Заличава 10.04.2018г., 14.30 часа като дата и час за разглеждане на делото в открито съдебно заседание.

ВЪЗЛАГА на деловодителя на състава периодичното извършване на справки да движението на дело 13045/2017г. по описа на АССГ, 58 – ми състав.

Препис от определението, на основание чл. 138 от АПК да се изпрати на страните.

Препис от определението за сведение да се изпрати на И. А. П., С. С. У. и Т. А. И. на посочените в молбата от 29.01.2018г. (лист 305) адреси.

Съдия: