

# Протокол

№

гр. София, 23.09.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42**  
**състав**, в публично заседание на 23.09.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Калин Куманов**

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **7996** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 15.57 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] – уведомен от предходно съдебно заседание, явява се лично и се представлява от адв.И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. - уведомен от предходно съдебно заседание, представлява се от юрк.М., с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Явяват се свидетелите И. З. Ш., Т. З. Ш., които бяха изведени от залата.

Не се явяват свидетелите Х. С. А. и Д. В. Н..

Явява се вещото лице Ю. Г. Д..

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА молба от юрк. Н., процесуален представител на ответника от 14.06.2021 г., с която представя писмени доказателства относно оспорване на жалбоподателя.

ДОКЛАДВА постъпило в срока по чл.199 от ГПК заключение по допуснатата ССчЕ - на 12.08.2021 г. Със заключението е представена справка-декларация за положения труд.

Съдът констатира, че вещото лице е представило справка-декларация за сумата от 1400 лв., при определен първоначален депозит от Съда в размер на 500 лв., внесени от жалбоподателя. Съдът намира, че вещото лице не е отговорило на поставените въпроси от молбата на жалбоподателя, находящ се на л.95 от делото и ще следва да се даде възможност на вещото лице да отговори на всички поставени въпроси. Следва да се даде възможност на жалбоподателя за довносяне на сумата от 900 лв., за окончателното възнаграждение на вещото лице и да приеме днес докладваните писмени доказателства. Следва да се разпитат явилите се днес свидетели, като им се снемат образци от подпис и почерк пред Съда за нуждата на допуснатата СГЕ. Неявилите се свидетели следва да бъдат призовани отново и с принудително довеждане, като за свидетеля А. следва да се изиска постоянен и настоящ адрес от ответника.

Вещото лице: Моля да ми се даде възможност да преработя заключението си, тъй като не съм разбрала точно по тези въпроси, аз съм гледала въпросите, поставени в жалбата.

Адв. И.: Да се даде възможност на вещото лице да отговори на поставените от нас въпроси в молбата на л.95 от делото. Да се приемат днес докладваните писмени доказателства.

Юрк. М.: Да се приемат докладваните доказателства. Да се даде възможност на вещото лице да отговори на формираните задачи от молбата на жалбоподателя. Моля да се разпитат свидетелите. Няма да соча други доказателства.

Така мотивиран по доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на вещото лице да преработи заключението по поставените въпроси от молбата на жалбоподателя на л.95 от делото.

В залата се въведе свидетеля И. З. Ш. и Съдът сне неговата самоличност:

И. З. Ш. на 37 години, без дела и родство със страните .

Предупреден за наказателната отговорност по реда на чл.290 от НК.

Свидетелят обеща да каже истината.

Свидетелят на въпроси на юрк.М.: За 2019 г. не си спомням да са ме викали в приходната администрация, спомням си, че съм ходил там през 2020г.

Юрк. М.: Моля на свидетеля да се предяви документ обяснение от приложение №2, да каже има ли негов подпис и негов ли е почерка.

Съдът предяви на свидетеля документ С № 94-00-3216<sup>1</sup>/22.05.2019г.на стр.652 от приложение №2

Свидетелят: Има мой почерк, но не виждам мой подпис, не мога да отговоря на този въпрос.

Съдът предяви на свидетеля документ „Искане за представяне на доказателства и обяснение № П-16001619081516-040-001/14.05.2019 г. с въпрос: Има ли негов подпис и той ли е писал разписката? Както и кантарни бележки с номера 174;170;169;167;165;;162;184 на стр. от 40 до 46 по описа на представените документи с молба от 11.05.2021г., приложение №2

и РКО от 22.05.2017г.;07.06.2017г.;03.06.2017г.;23.05.2017г.26.05.2017г. за получени суми на стр. 24;25;26;27;28 от същата молба.

Свидетелят: Не съм писал тези разписки, на получил - този подпис не е моя, не

прилича на моя подпис, където е написано името не е моя почерк. Не мога да отговоря на този въпрос. При извършени проверки, не си спомням. В данъчното са ме викали, преди подадох декларация от годината където имам рози в [населено място], аз не съм ходил лично, но съм предал на човек розовия цвят. За 2020 г. и за предходни години не си спомням да съм подавал декларации. Декларирал съм приходите, представях розовия цвят на пункт, имаше такъв в самите масиви, в кв. С., това е квартал в К.. Розите са лично мои и там съм ги предавал на момче, което е сключило договор със самата розоварна. Имах договор за изкупуване на рози, като миналата година съм предал около 600/700 кг През 2017г. и 2018г. съм продавал рози на фирмата на жалбоподателката. Дали я познавам, силно казано, че я познавам. За плащането имаше разпавии, станаха обърквации, имаше да се взема и да се дава, всичко приключи и така остана всичко, не си спомням дали са ми изплатили за розовия цвят. Не си спомням името на фирмата, видях името ѝ след като получих призовката, до момента не знаех за какво става въпроси и се сетих, че става въпрос за фирмата на Г.. Просто минаваха с бусовете и нищо повече. Подписал съм договор за предаване на розов цвят за миналата година. В самата розоварна си карах цветовете, а и на полето минаваха с бусове. Тогава на един лист за мен си записвах за момента, аз съм на кантара и не мога да не видя колко съм предал. Брането на розовия цвят ставаше с моята съпруга, сам си гледам розите. Не е имало плащане, не сме получили пари. Не мога да отговоря защо нямаше плащане.

Въпрос на адв. И.: Имаше ли авансово плащане за този розов цвят?

Свидетелят на въпроса: Не съм вземал авансово пари, нямам спомен.

Съдът и страните нямаха повече въпроси към свидетеля и той беше освободен от залата като му се върна документа за самоличност.

В залата се въведе свидетеля И. З. Ш. и Съдът сне неговата самоличност:

Т. З. Ш. на 44 години, без дела и родство със страните .

Предупреден за наказателната отговорност по реда на чл.290 от НК.

Свидетелят обеща да каже истината.

Свидетелят на въпроси на юрк.М.: Пратиха ми документ, с който ме питаха дали имам общо със фирма „Р., това беше искане с въпроси, дали съм получавал финансови доходи. Давал съм отговор - обяснение, че не съм получавал доходи. Не съм ходил в данъчното, по принцип жена ми оправи нещата, не си спомням да са ме викали в приходната администрация. Спомням си, че съм ходил там през 2020 г.

Юрк. М.: Моля на свидетеля да се предяви обяснението му и кантарни бележки № 185/16.05.2017 г., 186/18.05.2017 г., 188/22.05.2017 г., 187/22.05.2017 г., 189/22.05.2017 г., 190/24.05.2017 г. от приложение №2, да каже има ли негов подпис и негов ли е почерка.

Съдът предяви на свидетеля документ с № 94-00-3206<sup>1</sup>/28.05.2019г. на стр.645 от приложение №2

Свидетелят: Не мога да кажа мой ли е подписа на документите, мисля, че няма мой подпис.

Въпрос на Съда: Предавахте ли розов цвят на фирмата?

Свидетелят: Карах във фирмата нещо като 600/700 кг розов цвят. Не са ми платени, не мога да кажа защо. При предаването на цвета, аз съм се подписвал някъде, не си спомням нищо. На тези бележки за продавач, не мога да кажа, няма мой подпис. Учудват ме сумите. Не отричам, че съм карал рози, но аз нямам екземпляри от тези бележки . Не мога да кажа за мои подписи на документите, не приличат на моя

подпис.

Съдът и страните нямаха повече въпроси към свидетеля и той беше освободен от залата като му се върна документа за самоличност.

Юрк. М.: Моля да ми се даде възможност да представя адрес за призоваване на Х. С. А..

По така направеното искане от ответника СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА възможност на жалбоподателя да довнасяне сумата от 900 лв. в 7-дневен срок от днес по сметката на АССГ, за окончателното възнаграждение на вещото лице.

ДАВА възможност на ответника в 7-дневен срок от днес да представи актуален адрес на Х. С. А..

ПОСТАНОВЯВА принудително довеждане на свидетеля Д. В. Н. за следващото съдебно заседание.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 02.12.2021 г., от 15.50 часа, за която дата и час страните уведомени в съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16.18ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: