

# Протокол

№

гр. София, 20.06.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,**  
в публично заседание на 20.06.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Елка Атанасова**

при участието на секретаря Кристина Григорова, като разгледа дело номер **3784** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,25 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ "Матема Консулт" ЕООД, представлявано от управителя Л. Й. С. – редовно призван, явява се АДВОКАТ И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на ДОДОП при ЦУ на НАП – С. – редовно призван, явява се ЮРИСКОНСУЛТ Т., представя пълномощно.

СГП – редовно призвана, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

С оглед липсата на процесуални пречки, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата на "Матема консулт" ЕООД, чрез управителя Л. С. срещу Ревизионен акт (РА) № Р-22221022000424-091-002/14.10.2022 г., издаден от органи по приходите в ТД на НАП – С., потвърден с Решение № 21/06.01.2023 г. на директора на ДОДОП при ЦУ на НАП – С. в оспорената му част, с която на дружеството е отказано право на данъчен кредит в общ размер на 67 650,60 лв. за данъчни периоди м. 07 и м. 09.2021 г., по посочените в определението за насрочване на делото фактури.

ДОКЛАДВА представената административна преписка.

ДОКЛАДВА и молба от 28.04.2023 г., с искане за спиране на изпълнението на РА.

По тази молба с разпореждане от 02.05.2023 г., съдът е задължил ответника и публичния изпълнител при ТД на НАП – С. да представи становище. Определението е връчено на ответника и на публичния изпълнител на 09.05.2023 г., но до настоящия момент не е изпълнено, поради което и липсва произнасяне по искане за спиране на изпълнението. В тази връзка на 19.06.2023 г. е изпратено напомнително до ответника.

АДВОКАТ И.: Поддържам така подадената жалба. Нямам доказателствени искания. Ще представя едно удостоверение във връзка със спорните фактури на „ЕКС 22“ – доставчика ЕООД, удостоверен пред „ТРЕЙС ГРУП ХОЛД“ АД, с копие за ответната страна. Няма да соча други доказателства. Поддържам и така направеното искане за спиране на изпълнението.

ЮРИСКОНСУЛТ Т.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка, която заявявам, че е изпратена в цялост. По отношение на искането за спиране, не зная колегите от Дирекция „Събиране“ дали са дали писмено становище. Заявявам, че е налице основание за спиране, тъй като от представено постановление за обезпечителни мерки виждам, че имуществото, с което се обезпечава РД надвишава задължението, така че не възразявам да бъде уважено искането за спиране.

СЪДЪТ: Има ли други задължения, които са обезпечени, извън тези по РА?

АДВОКАТ И.: Аз нямам такива данни, мисля, че не.

ЮРИСКОНСУЛТ Т.: Аз също нямам.

АДВОКАТ И.: Нямам данни за други задължения.

СЪДЪТ по доказателствата

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото доказателствата, представени с административната преписка, както и с жалбата.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателство по делото представеното днес удостоверение от „ТРЕЙС ГРУП ХОЛД“ АД, клон [населено място], с дата 22.05.2023 г.

СЪДЪТ независимо от становището на ответника, във връзка с искането за спиране изпълнението на РА, намира че следва да изчака получаване по делото на становище и на публичния изпълнител, след което ще се произнесе по искането в закрито заседание.

СЪДЪТ запитва страните имат ли други доказателствени искания.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

#### ОПРЕДЕЛИ:

#### ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВОКАТ И.: Моля да постановите решение, с което да отмените така атакувания РА, потвърден с решението на директора на ДОДОП, [населено място] по изложените подробни съображения в подадената жалба – няма да ги преповтарям. Претендираме разности, за което прилагам списък по чл. 80 от ГПК, с доказателства за извършено плащане и копие за ответната страна.

ЮРИСКОНСУЛТ Т.: Моля да отхвърлите жалбата като недоказана и неоснователна и да постановите съдебен акт, с който да оставите атакувания РА в сила – мотиви за това са изложени подробно в решението на директора на ДОДОП – С.. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,33 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: