

Протокол

№

гр. София, 28.06.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 67 състав,
в публично заседание на 28.06.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Лилия Йорданова

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **3614** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 9.43 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно призован за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ЗАМ.ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА ДЪРЖАВЕН ФОНД „ЗЕМЕДЕЛИЕ“ – С. – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, не се представлява.

СГП – редовно уведомена, не се представлява.

АДВ. А. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА молба от 08.06.2022 г. от процесуалния представител на ответника юрк. М. Д., с която уведомява съда, че поради служебна ангажираност е възпрепятствана да се яви и моли да бъде приета административната преписка. Представя писмено доказателство и изисква от съда да приложи като доказателство по делото адм. д № 12062/2019 г. по описа на 8 състав.

С разпореждане от 10.06.2022 г. делото е изискано за послужване.

АДВ. А. – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата доказателства.

ПРИЕМА представените от ответника с административната преписка писмени доказателства.

ПРИЛАГА по настоящото дело адм. д. № 12062/2019 г.

ПРИЕМА представеното от ответника доказателства с молбата от 08.06.2022 г.

НАМИРА делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. А. – Моля да уважите жалбата. По приложеното дело имаше същия спор между страните за същия период, за същите плащания и АССГ постанови, че превишаването на минималния срок на преход не е основание за отказ от подпомагане и затова отмени административния акт, потвърдено от ВАС и в момента на същото основание имаме отново отказ, постановен в противоречие със съдебно решение, който считаме, че е нищожен. Ако приемете, че не е нищожен, има утвърдена практика на ВАС, че това са незаконосъобразни откази. По делото има доказателство, че ДФЗ в предходни периоди е подпомагал нашия жалбоподател и едва с една методика през 2018 г. сменя практиката си, която методика с решение на ВАС е обявена за нищожна. Ето защо Ви молим да уважите жалбата ни с исканията, така, както са формулирани и да ни присъдите разноски по делото съгласно списък, който представям.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9.52 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: