

Протокол

№

гр. София, 28.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 57 състав, в
публично заседание на 28.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Людмила Коева

при участието на секретаря Елена Георгиева, като разгледа дело номер **8338** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14,00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „Сигма Голд“ ЕООД, представлявано от управителя Р. Н. Д. – редовно призован, не се явява и се представлява от юрисконсулт М. Н., с пълномощно по на лист 136 делото и от днес.

ОТВЕТНИКЪТ Директор на Дирекция „ОДОП“-С. при ЦУ на НАП – редовно призован, не се явява и не се представлява.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА – редовно призована, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

ЮРИСКОНСУЛТ Н.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпилата жалба срещу ревизионен акт № Р-22221424001752-091-001/03.04.2025 г. на ТД на НАП – С., в частта, в която не е признато правото на приспадане на данъчен кредит общо в размер на 18 932,85 лв. по фактури издадени за данъчен период 01.12.2023 г. – 29.02.2024 г., потвърден в оспорената част с решение №644/01.07.2025 г. на директор Дирекция „ОДОП“-С. при ЦУ на НАП.

ДОКЛАДВА административната преписка, ведно със съдържащите се в нея документи.

ЮРИСКОНСУЛТ Н.: Поддържам жалбата. Не възразявам да се приеме административната преписка. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА жалбата.

ПРИЕМА административната преписка.

ЮРИСКОНСУЛТ Н.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЮРИСКОНСУЛТ Н.: Моля да отхвърлите обжалвания ревизионен акт като незаконосъобразен, неправилен и необоснован и да признаете правото на ползване на данъчен кредит в размер на 18 932,85лв. Дружеството се занимава със спедиция. Това е дейност свързана с уреждането при транспортирането на товарите т.е. не само транспорт, а и всички други услуги, свързани с международния транспорт. Още при издаването на ревизионния доклад ние сме го обжалвали. По-голямата ни част ни беше призната, остана само тази част, която предвид приложената в самата жалба съдебната практика на ВАС, по която дружеството е печелило дела. Упоменали сме клиентите, които са международни. Тези клиенти се намират трудно. Това е свързано с разход на гориво на упоменатите две моторни превозни средства, свързана с определена специфичност, приложените фактури за хотел, приложените фактури за ремонт на офисите, които дружеството ползва, т.е. това е трудоемка дейност и са пряко свързани с дейността на фирмата. Моля да ми предоставите срок за писмени бележки. Моля да ми бъдат присъдени направените по делото разноски, включващи държавна такса и юрисконсултско възнаграждение, съобразно Наредбата.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 7-дневен срок считано от днес за депозиране писмени бележки по предмета на делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,04 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: