Протокол
№

гр. София, 03.11.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Трето отделение 66 състав,** в публично заседание на 03.11.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Теодора Василева

при участието на секретаря Ася Лекова, като разгледа дело номер **10176** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.
На поименното повикване в 09,30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. Е., редовно призован, не се явява, представлява се от адв. М., с пълномощно по делото.
ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИКА НА ГРАНИЧНО – ПОЛИЦЕЙСКО УПРАВЛЕНИЕ – Г., редовно призован, не се явява, не се представлява.
Постъпили са писмени бележки на 29.10.2026 г. от гл. юрк. М., с които не възразява да се даде ход на делото.
СГП, редовно уведомена, не изпраща представител.

АДВ. М.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че делото е образувано след изпращане по подсъдност от Административен съд – Кюстендил по жалба на Д. Е. (D. E.), [дата на раждане] , гражданин на Република А., подадена чрез адвокат М., срещу Заповед с рег. № 4485 ПАМ - 29/23.07.2026 г. на началника на Гранично – полицейско управление – Г..
ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила по реда на чл. 152, ал. 2 от АПК.
ДОКЛАДВА постъпили на 29.10.2026 г. писмени бележки от ответника, с който изразява

становище по същество, претендира юрисконсултско възнаграждение, по представен списък, и прави възражение за прекомерност на претендираното адвокатско възнаграждение.

АДВ. М.: Поддържам жалбата. Да се приема административната преписка. Запознат с писмените бележки на ответника. Не възразявам да се приемат. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.
СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка, постъпила по реда на чл. 152, ал. 2 от АПК.
ПРИЛАГА писмените бележки от ответника от 29.10.2026 г., ведно със Списъка за разноски.

Предвид, че страните не правят доказателствени искания, СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. М.: Моля да постановите съдебен акт, с който да отмените атакуваната заповед като незаконосъобразна, поради допуснати съществени нарушения на административнопроцесуалните правила. Подробни съображения съм изложил в жалбата. Искам само да се спра на един момент. Моят доверител е албански гражданин и не владее друг език освен албански. При издаването на процесната заповед не му е осигурен преводач от и на албански. Заповедта е издадена на български език и му е връчена без той да разбира какво подписва. С оглед изложеното считам, че са налице съществени процесуални пропуски при издаването на заповедта и същата следва да бъде отменена, доколкото е нарушено неговото право на защита.
По тези съображения и по съображенията, които съм изложил подробно в жалбата, моля да отмените атакуваната заповед.
Не претендираме разноски.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,34 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: