

Протокол

№

гр. София, 09.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42 състав, в
публично заседание на 09.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Стоева и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **9271** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 15.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – М. С. В. – уведомен от предходно съдебно заседание, явява се лично и се представлява от адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – МИНИСТЪРЪТ НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО, ХРАНИТЕ И ГОРИТЕ - уведомен по реда на чл.138, ал.2 АПК , не се представлява. С молба от 09.10.2025 г. процесуалният представител на ответника не възразява да се даде ход на делото.

СПП - редовно призована, се представлява от прокурор К..

Вещите лица И. И. и инж. К. М. К., редовно призовани, не се явяват. В.л. И. И. с молба от 11.06.2025 г. заявява, че не може да се яви в съдебно заседание поради пътуване, за което представя доказателства. С молба от 08.10.2025 г. в.л. К. К. заявява, че е с влошено здравословно състояние и не може да се яви в съдебно заседание.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило в срок заключение по допуснатата експертиза - на 29.09.2025 г.

Съдът констатира, че вещото лице И. И. е представил справка-декларация с претендирано възнаграждение в размер на 7798 лв., при внесени 900 лв. от страна на ответника. Вещото лице К. К. е представил справка-декларация с претендирано възнаграждение в размер на 1093 лв., при внесени 900 лв. от жалбоподателя. Съдът на основание чл.76 от ГПК следва да задължи страните да довнесат разликите за положен труд от вещите лица, като за ответника сумата е 6 898 лв., а за

жалбоподателя – 193 лв.

ДОКЛАДВА молба от процесуалния представител на ответника от 09.10.2025 г., с която моли да се даде възможност на вещите лица да се явят в следващо съдебно заседание за защита на комплексната експертиза.

Адв. К.: Моля да се счете, че не е необходимо да представяме отново нотариалните актове, които са използвани за сравнение, тъй като са в голям обем и вещото лице се е снабдило с тях служебно. Прокурорът: Все пак на жалбоподателя е задължение да представи доказателствата извън кориците на делото. Да се изпрати съобщение до ответника за да вземе становище по този въпрос.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на вещите лица да се явят в следващо съдебно заседание за защита на комплексната експертиза.

ЗАДЪЛЖАВА ответника да довнесе сумата от 6 898 лв. за възнаграждение на вещо лице най-късно 7 дни преди следващо съдебно заседание и да представи доказателства за това.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя да довнесе сумата от 193 лв. за възнаграждение на вещо лице най-късно 7 дни преди следващо съдебно заседание и представи доказателства за това.

УКАЗВА на жалбоподателя с нарочно писмено изявление в следващо съдебно заседание да заяви дали приложенията към експертизата от 29.09.2025 г. отговарят на проверените сделки.

УКАЗВА на ответника с нарочно писмено изявление в следващо съдебно заседание да заяви дали приложенията към експертизата от 29.09.2025 г. отговарят на проверените сделки.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 26.11.2025 г., от 16:00 часа, за която дата и час жалбоподателят и прокурорът уведомени в съдебно заседание. Да се уведомят вещите лица. Да се уведоми ответника.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:46ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: