

Протокол

№

гр. София, 14.06.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 14.06.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Ралица Романова

**ЧЛЕНОВЕ: Георги Терзиев
Пенка Велинова**

при участието на секретаря Емилия Митова и при участието на
прокурора Тони Петрова, като разгледа дело номер **4052** по описа за **2024**
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11:12 ч. се явиха:

КАСАТОРЪТ - Г. К. Б., редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява
лично, представлява се от адв. П. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - НАЧАЛНИК СЕКТОР В СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА
ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ - ОТДЕЛ „ПЪТНА ПОЛИЦИЯ“, редовно уведомен за
днешното съдебно заседание, не се представлява.

СГП - редовно уведомени, явява се прокурор Тони Петрова.

АДВ. Г. И ПРОКУРОР П.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в
днешното съдебно заседание,

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА касационната жалба, подадена от Г. К. Б. срещу Решение №1087 на СРС
по АНД №20231110212027/2023г., 105-ти състав.

ДОКЛАДВА, че с жалбата не се представят писмени доказателства и не се правят
доказателствени искания, както и че не е постъпвал отговор на касационната жалба.

АДВ. Г.: Поддържам касационната жалба. Няма да соча доказателства. Нямам
доказателствени искания.

ПРОКУРОР П.: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна и
ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Г.: Първоинстанционният съд е приел, че жалбоподателят се движи в лява лента и завива в дясно и по този начин не е дал предимство на движещия се в дясна лента. На практика тази обстановка е неправилно приета. Твърдим, че пострадалият е спрял, а жалбоподателят се движи зад него, заобикаля го и е тръгнал по време на влизането вече на автомобила с ремарке. Той се удря на практика не в лекия автомобил, а в ремаркетото. Считам, че предвид неправилно приетата фактическа обстановка вина няма жалбоподателя. Освен това изрично съм написал в жалбата, че по време на удара постаралият се движи на първа скорост, тъй като той току-що е тръгнал. Двата автомобила се движат много-бавно. Моля да отмените решението и да ми бъде възложен адвокатския хонорар, който в първата инстанция не може да се раздели на две.

ПРОКУРОР П.: Моля за постановяване на съдебно решение, с което да върнете за разглеждане на друг състав на първоинстанционния съд, предвид неправилност и незаконосъобразност на постановеното съдебно решение, при неизяснена фактическа обстановка.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:15 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: