

Протокол

№

гр. София, 26.04.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 30 състав,
в публично заседание на 26.04.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мая Сукнарова

при участието на секретаря Кристина Алексиева, като разгледа дело номер **11018** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15:11 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - К. В. В. - редовно уведомен, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ – Комисия за защита на личните данни - редовно призован, се представлява от юрк. Г., с представено днес пълномощно.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба (озаглавена „искова молба“) от К. В. В. срещу решение № ППН-01-651/2021 г. от 01.11.2022 г. на Комисията за защита на личните данни, с което е обявена за неоснователна жалба с рег. № ППН-01-651/27.08.2021 г., подадена от К. В. В. и същата е оставена без уважение.

ДОКЛАДВА представени с жалбата писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила със съпроводително писмо от 06.12.2022 г.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Поддържам жалбата. Представил съм моето писмо до СО, съответно отговора на въпросните обществени посредници и съответно отговора,

който получих след разглеждането на фактите. Няма да представям други доказателства.

ЮРК. Г.: Оспорвам жалбата срещу решението на комисията. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към материалите по делото, представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към материалите по делото административна преписка.

СЪДЪТ НАМИРА делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: КЗЛД не кредитира факта, че аз бях поискал от СО да издаде разпореждане в ролята ѝ на едноличен собственик на дружеството „Т.“. Очаквах това разпореждане да съдържа текстове, които да касаят неспазването на редица нормативни актове от „Т.“, а именно: Закона за енергетиката, Наредба за топлоснабдяване, Общите условия на „Т.“, без да имам претенции за изчерпателност. Вместо това, в разрез с принципа на добросъвестност, залегнал в Регламента на ЕС от 2016 г., чл. 5, СО дава моите лични данни на обществени посредници, неизвестни за мен и съответно в разрез с чл. 6 от същия регламент, тъй като аз не съм предоставял лични данни, с цел да получа някаква услуга. В текста пише, че ми указват съдействие. Аз не желая съдействие, аз желая от СО разпоредителни действия.

ЮРК. Г.: Моля да оставите без уважение жалбата срещу процесното решение на КЗЛД. Моля по съображения, подробно изложени в процесното решение да постановите съдебен акт, с който да го потвърдите като правилно и законосъобразно, като решение, което е постановено след изясняване на фактическата обстановка, в съответствие с процесуалноправните и материалноправни норми. Моля, в случай че оставите жалбата без уважение, да присъдите юрисконсултско възнаграждение в полза на КЗЛД.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Претендирам разноски по делото за държавна такса, които представих.

СЪДЪТ ОБЯВИ устните състезания за приключили и ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:19 часа.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР:

