

# Протокол

№

гр. София, 05.07.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав,**  
в публично заседание на 05.07.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Христо Минев**

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **12490** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:00 часа се явиха:

Жалбоподателят М. П. Б.: уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от адвокат А. Ч., с пълномощно на лист 23 по делото.

Ответникът - директорът на Териториално поделение на Национален осигурителен институт (ТП на НОИ): уведомен от предходното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрисконсулт К. П., с пълномощно на лист 115 по делото.

Софийска градска прокуратура: уведомена по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА депозирана на 28.06.2021 година молба от адвокат Ч. – процесуален представител на жалбоподателя, с която представя писмо от Национална агенция за приходите - Териториална дирекция на Национална агенция за приходите С. - офис И., получено въз основа на издаденото от съда съдебно удостоверение.

Адвокат Ч.: Представям с копие за насрещната страна и моля да приеме определението № 4203 от 11.06.2020 г. на Административен съд София-град, Трето отделение, 62 състав по административно дело № 194 по описа на съда за 2020 година, с оглед на което предходното разпореждане, с което е разпоредено М. Б. да възстанови суми получени като парично обезщетение за безработица за периода от 15.06.2016 г. до 14.10.2016 г. и обуславя издаването на настоящото разпореждане за възстановяване на сума е отменено, с оглед на което не може да има презумпция или основание за възстановяване на сума при наличие на отменено разпореждане, с което се оставя в сила първичния акт, на база на който е получено паричното обезщетение. Представям и списък на разностите с препис за насрещната страна и разписка за платения адвокатски хонорар. Във връзка със задължението от предходното съдебно заседание представям в оригинал следните документи: трудов договор, удостоверение по чл. 62 от КТ, удостоверение образец УП 2 и оригинал на трудова книжка.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на юрисконсулт П. за запознаване представените в днешното съдебно заседание от жалбоподателя копие на определението на Административен съд София-град, 62 състав, както и представените документи в оригинал.

Юрисконсулт П.: Не възразявам да се приемат. Искам да направя едно уточнение във връзка с доказателствените искания: в предходното съдебно заседание съм поискал жалбоподателят да представи в оригинал заповедта за прекратяване на трудовото правоотношение, но след справка се установи, че оригиналът е при нас, поради което не поддържам това искане. Във връзка с днес представените и поискани от нас в оригинал писмени доказателства, моля да бъде открито производство по реда на чл. 193 от ГПК относно подписа положен за работодател или управител на фирма [фирма], в така представените писмени доказателства, както и в трудова книжка (без номер), издадена от [фирма] на 01.10.2014 г. на М. П. Б. за положените на страница 8 и страница 9 от същата подписи за управител. В случай, че бъде уважено това мое искане, моля да назначите съдебно-графологична експертиза, която, след като обследва представените от нас документи и днес представените в оригинал от жалбоподателя документи, да даде отговор автентични ли са подписите и поставени ли са от лицето С. В. И. в представените днес документи в оригинал, и идентични ли са с положените по представените останали доказателства по делото, които сме представили в предходното съдебно заседание.

Адвокат Ч.: Така направеното искане по чл. 193 от ГПК е неясно, непълно и неточно. Моля същото да бъде отхвърлено. В случай, че искането бъде уважено, то към настоящия момент заявявам, че няма да правя други доказателствени искания с оглед процесуална икономия. Предоставям на преценката на съда. Заявявам, че ще се ползвам от оспорените документи. Не правя искане за допускане на експертиза.

Юрисконсулт П.: В предходното съдебно заседание съм представил документи по списък, ведно с извлечение от Търговския регистър с нотариална заверка на подписите на управителя. Видимо подписите се различават от тези, които днес са видни в днес представените документи, а и лицето управител - С. В. И., е починало месец по-късно, като в тази връзка правим оспорването, че подписът не е положен от нея.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото докладваното писмо от Национална агенция за приходите, представено от страна на жалбоподателя.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото представеното в днешното съдебно заседание Определение № 4203 от 11.06.2020 г. на Административен съд София-град, Трето отделение, 62 състав по административно дело № 194 по описа на съда за 2020 година. ПРИЛАГА представения списък на разноските, депозиран от жалбоподателя.

СЪДЪТ намира, че следва да уважи направеното искане по оспорване подписите положени в днес представените в оригинал писмени доказателства, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА, на основание чл. 193 от ГПК вр. чл. 144 от АПК, производство по оспорване на автентичността на подписите, положени за ръководител на [фирма] на страница 8 и страница 9 в Трудова книжка серия 3 № 270143 издадена на името на М. П. Б.; Трудов договор № 057 от 01.06.2016 година сключен между [фирма] и М. П. Б.; Уведомление до Национална агенция за приходите по чл.62, ал. 5 от Кодекса на труда, издадено за М. П. Б. във връзка с трудов договор № 057/01.06.2016 г.; Удостоверение образец УП-2 изх.№ 31 от 15.06.2016 година издадено от [фирма] на М. П. Б..

ДОПУСКА изготвяне на съдебно-графологична експертиза, която да изследва подписите положени за управител на страница 8 и страница 9 от Трудова книжка серия 3 № 270143 на М. П. Б. и доказателствата представени в днешното съдебно заседание – Трудов договор № 057/01.06.2016 г., уведомление по чл.62, ал. 5 от КТ, удостоверение образец УП-2, като сравни същите с тези в документите представени от страна на ответника в съдебно заседание на 17.05.2021 г. (лист 123ч127 по делото), а именно: Договор за прехвърляне на дружествени дялове от 15.07.2015 г. с нотариална заверка; декларация по чл. 141, ал. 8 от Търговския закон подписана от С. В. И. на 15.07.2015 г.; декларация по чл. 142 от Търговския закон подписана от С. В. И. на 15.07.2015 г.; Декларация образец от подпис съгласие за управление, дадена от С. В. И. с нотариална заверка от 15.07.2015 г., и да отговори дали е идентичност и автентичност на подписите.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за изготвяне на експертизата в размер на 200,00 лв. (двеста лева) вносим от ответника по депозитната сметка на Административен съд София-град в 10-дневен срок считано от днес, за което в същия срок по делото следва да бъде представен платежния документ.

НАЗНАЧАВА за вещо лице по допуснатата съдебна експертиза И. И. И., телефон за връзка: [ЕГН].

ПРИЛАГА по делото с оглед целите на експертизата представените в оригинал в днешното съдебно заседание от страна на жалбоподателя документи, а именно: Трудова книжка серия 3 № 270143 издадена на името на М. П. Б.; Трудов договор № 057 от 01.06.2016 година сключен между [фирма] и М. П. Б.; Уведомление до

Национална агенция за приходите по чл.62, ал. 5 от Кодекса на труда, издадено за М. П. Б. във връзка с трудов договор № 057/01.06.2016 г.; Удостоверение образец УП-2 изх.№ 31 от 15.06.2016 година издадено от [фирма] на М. П. Б..

Посочените доказателства в оригинал да бъдат обособени в отделно приложение, което да се съхранява в касата на Административен съд София-град и да бъдат предоставени на вещото лице И. за изготвяне на допуснатата експертиза.

За събиране на допуснатите доказателства,  
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за разглеждане в открито съдебно заседание на 18.10.2021 година от 13:40 часа, за която дата и час страните са уведомени от днес чрез своите процесуални представители.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице И. след представяне на доказателства за изцяло внесен депозит.

ДА СЕ ПРЕДАДАТ за съхранение в касата на Административен съд София-град днес представените в оригинал доказателства.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:11 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: