

РЕШЕНИЕ

№ 6241

гр. София, 10.11.2020 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 53 състав,
в публично заседание на 10.11.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Стефан Станчев

при участието на секретаря Валентина Христова, като разгледа дело номер **9414** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 – чл.178 от Административно – процесуалния кодекс /АПК/.

Образувано е по жалба на И. Д. С. срещу мълчалив отказ на Кмета на [община] поле по заявление 616625 за достъп до обществена информация, подаден о според жалбоподателя на 27.08.2020 г. по електронен път чрез ДА „Електронно управление“. Искането е за отмяна на мълчалив отказ и присъждане на деловодни разноски 1010 лева. С молба от 09.10.2020 г. жалбоподателят, чрез адв. Ч. П. не поддържа жалбата за отмяна на мълчалив отказ, не оспорва, че е получена исканата информация, но тъй като своевременно не получил отговор, поддържа искането за присъждане на разноски.

Ответник по жалбата – кмет на общиня С. поле, оспорва основателността й. Приложени са отговор по заявление в системата на [община] поле вх. № СП-5948/16.09.2020 до жалбоподателката С., изпратен по електронен път на 18.09.2020 г. В становището по основателността на жалбата е посочено, че на заявлението е изпратен отговор, така като е поискама жалбоподателката; в периода през който е следвало да се изготви отговора е имало установен с К. 19 лица, поради което в системата на общината заявлението е заведено на 16 септември, а на 18 септември 2020 г. е изпратен отговора на заявителя. Поддържа становище, че не е налице правен интерес. Оспорва искането за присъждане на разноски.

Съдът, като взе предвид становищата на страните и след преглед за събраните по делото доказателства, прие следното.

Безспорно е, че по електронен път е изпратено заявление №[ЕИК].08.2020 г, чрез система на ДА „Електонно управление“ Заявлението е получено по същата система /връчено/, видно от изисканите от съда доказателства от ответника на 16.09. 2020 г. в [община] поле.

При липсата на данни и доказателства, че задълженият за предоставяне на достъп до обществена информация субект по см. на чл. 3, ал. 2, т.1 от ЗДОИ във вр. с § 1, т. 4, б. „а” от ДР на ЗДОИ – [община] поле, е бил сезиран по надлежния ред, недоказано се явява както твърдението за възникнало задължение по чл. 28 от ЗДОИ за разглеждане и произнасяне по заявлението за достъп до информация, така и началният момент, от който започва да тече законово регламентирания срок за издаване на решение по това заявление. Съответно не може да се приеме, че е налице и формиран мълчалив отказ по см. на чл. 58, ал. 1 от АПК за предоставяне на достъп до обществена информация по подадено от жалбоподателя на 27.08.2020 г. заявление за достъп до информация, подлежащ на съдебно обжалване и контрол за законосъобразност по реда на АПК. В този смисъл Определение № 12871 от 01.10.2019 г. по адм. д. № 10111/2019 г., V отд. на ВАС.

За пълнота следва да се отбележи, че дори заявлението да е получено в електронната поща на общината, след като самият ответник е заявил, че същото не е регистрирано на самата дата, твърдяна от оспорващия – 27.08.2020 и не са предприети никакви действия по него, то следва да се приеме, че срокът по чл. 28, ал. 1 ЗДОИ не е започнал да тече, следователно не е формиран мълчалив отказ, какъвто предмет на оспорване е релевиран с жалбата, въз основа на която е образувано производството. Вярно е, че в този случай ответникът с нерегистриране на заявлението би черпил права от собственото си неправомерно поведение, но редът за защита при това положение е друг, а не чрез оспорване на мълчалив отказ.

Следователно жалбата и към момента на депозиране и към настоящия момент е неоснователна, а следва да се има предвид и становището на жалбоподателя по същество, с което искането му към съда е единствено за присъждане на разноски. Изводът е, че не е налице мълчалив отказ, както и че искането за разноски следва да се отхвърли.

По тези съображения, съдът

РЕШИ

ОТХВЪРЛЯ жалбата на И. Д. С. от [населено място], срещу мълчалив отказ на кмета на [община] поле, да предостави обществена информация по заявление за достъп до обществена информация, подадено по електронен път на 27.08.2020г., заведена в общинска администрация вх. № СП 5948/16.09.2020 г. като НЕОСНОВАТЕЛНА.

Решението не подлежи на обжалване.

Съдия