

# Протокол

№

гр. София, 05.06.2013 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 10**  
**състав**, в публично заседание на 05.06.2013 г. в следния състав:  
**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Камелия Стоянова**

при участието на секретаря Велина Димитрова, като разгледа дело номер **258** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК вр. с чл. 144 АПК.  
На именното повикване в 09.15 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно призован, не се представлява.  
ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП – редовно призован,  
представява се от юрк. М., с пълномощно по делото.

ЮРК. М. – Да се даде ход на делото.

С оглед редовното призоваване на страните съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, и

**ОПРЕДЕЛИ:**

ДОКЛАДВА постъпило по делото писмо от директора на ТД на НАП – С., с което същият заявява, че в рамките на ревизионното производство на [фирма], не се събрани като доказателства нито оригинали, нито копия на посочените в определението на съда фактури.

ЮРК. М. – Нямам други доказателствени искания.

Спорът е изяснене от фактическа страна и съдът

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО**

ЮРК. М. – Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана, по мотиви изложени в решението на директора на ОДОП, които касаят основно насоката за правото на приспадане на данъчен кредит по чл. 68, 69, излагаме допълнително съображение, доколкото жалбоподателят не ангажира доказателства по тези фактури, както в хода на ревизионното производство, така и в хода на съдебното оспорване, че не е налице и отразяване на това право по чл. 71, т. 1. Моля, в случай, че отхвърлите жалбата да ни присъдите юрисконсултско

възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.18 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: