

Протокол

№

гр. София, 17.02.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 56 състав,
в публично заседание на 17.02.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Ситнилска

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **3982** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 13:37 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - И. Ч. Ж. чрез АДВ. Д. К., редовно призован, не се явява, представлява се от адв. П., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - ЖИВА И. Ф. чрез АДВ. Д. К., редовно призован, представлява се от адв. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ГЛАВНИЯ АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно призован, не се явява, представлява се от юрк. Д., с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – П. Г. Д., се явява.

СТРАНИТЕ (поотделно) - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, намира че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА заключение от СТЕ, депозирано по делото на 11.02.2021 г., извън срока по чл. 199 ГПК.

СТРАНИТЕ (поотделно) - Не възразяваме, че заключението е извън срока. Да се изслуша.

СЪДЪТ пристъпва към изслушване на СТЕ.

СНЕМА самоличността на ВЛ П. Г. Д. на 40 г., неосъждана, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл. 291 НК.

ВЛ - Поддържам заключението.

На въпроси на адв. П., ВЛ – В обхвата на УПИ I за училище попадат имоти с идентификатор, последни цифри: 1430, 2054, 1001, 998, 999, 996, 1299, 2060, 1372, 2047, 2236. Попада и имота на жалбоподателите. Няма одобрени заповеди за изменение на плана за регулация и застрояване, относно имотите, които попадат в УПИ I.

Адв. П. – Представям скица за идентичност. Нямам въпроси. Да се приеме заключението. Ще имам допълнителни задачи.

На въпроси на юрк. Д., ВЛ – В отговор на въпрос 4 пояснявам, че предвидения терен УПИ I за училище от кв. 53 е процесния терен. При прогнозните жители на квартала 17000 бр. - теренът за училища следва да е с площ 39 хектара. При одобряване на мотивираното предложение разположението на основната сграда за училище няма да отговаря на предвидените 15 м. отстояние от вътрешните регулационни граница към УПИ IX-2237 проектен. Когато се прави предложение за изменение на плана за застрояване в мотивираното предложение следва да се покаже и застрояването в съседните имоти. Новото застрояване следва да е съобразено с предвиденото застрояване.

Юрк. Д. - Моля да се приеме експертизата.

След изслушване на заключението от СТЕ и становището на страните,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението от СТЕ.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение на ВЛ в размер на внесения по делото депозит. Издаде се РКО.

Адв. П. – Моля да бъдат поставени допълнителни задачи на ВЛ:

По отношение на останали имоти, включени в УПИ I – за училище, извършена ли е процедура по чл. 208 ЗУТ?

Какво е значението на съществуващите сгради в имот с идентификатор 68134.1933.999 относно реализирането на мероприятиято по действащия план?

Съществуването на тези сгради позволява ли реализирането на това мероприятие?

Моля да ми бъде издадено съдебно удостоверение, по силата на което, да се снабдя от СО и от район В. СО с документ, от който да е видно дали теренът находящ се в местност „М. ливади-запад“, собственост или стопанисван от „Фондация 13 Века България“ е предоставен на СО, съответно на район В., СО за изграждане на училище.

Юрк. Д. – Считам, че с приетата експертизата е приключило делото, спорът е изяснен.

Представям за сведение извадка, какви деца приемат за училището за глухи деца.

Адв. П. - По отношение на двата имота на доверителите ми сроковете са изтекли. Това мероприятие обективно не може да бъде реализирано. Заповедта е незаконосъобразна.

Юрк. Д. – съгласно чл. 208, ал. 2 от ЗУТ, одобрения ПУП не губи действие. ПУП продължава да е действащ.

По доказателствата,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА изслушване на допълнително заключение от СТЕ, със задачи формулирани в днешното СЗ от пълномощника на оспорващите.

ОПРЕДЕЛЯ допълнителен депозит за възнаграждение на ВЛ в размер на 200 лв.,

вносим от оспорващите по-равно в 10-дневен срок.

ДА СЕ ИЗДАДАТ на името на адв. П. две съдебни удостоверения, които да й послужат да се снабди от СО и от район В., СО с документ, от който да е видно дали теренът, находящ се в местност „М. ливади-запад“, собственост или стопанисван от „Фондация 13 Века България“ е предоставен на СО, съответно на район В., СО за изграждане на училище.

ПРИЕМА представената от адв. П. скица.

ПРИЕМА за сведение представената от юрк. Д. справка от интернет.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 21.04.2021 г. от 14.50 часа, за която дата и час страните и ВЛ уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.00 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: