

Протокол

№

гр. София, 13.02.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 33 състав,
в публично заседание на 13.02.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Галин Несторов

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **7234** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,20 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] – редовно призован, се представлява от адв. Р., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА СЗОК – редовно призован, се представлява от юрк. Й., с пълномощно по делото.

СГП редовно призован, не се представлява.

ЯВЯВАТ се ВЕЩИТЕ ЛИЦА – д-р. Д. Й. В. и д-р. С. Н. К..

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че липсва процесуална пречка за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ пристъпва към изслушване на вещото лице.

СНЕМА самоличността на вещото лице.

Д. Й. В. – неосъждан, без дела и родство със страните.

С. Н. К. – неосъждан, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНИ за наказателната отговорност по чл. 291 НК.

ВЕЩИТЕ ЛИЦА – Представили сме заключение в срок, което поддържаме.

АДВ. Р. – Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

ЮРК. Й. – Относно частта, в която казвате за всеки един от случаите, че коректно е изпълнена клиничната пътека. По какви медицински критерии направихте това

заклучение?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ В. – Има диагностично-терапевтичен алгоритъм на всяка една клинична пътека, в която е написано минимумът медицински процедури, които трябва да бъдат изпълнени по време на болничния престой. Те са надлежно отразени в документацията, че са изпълнени. Ние правим заключение по дадените ни документи. По документи тези процедури са проведени.

ЮРК. Й. – Нямам повече въпроси.

СЪДЪТ намира така представеното заключение за обективно и обосновано, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещите лица. Да се изплати на същите възнаграждение, съгласно внесения депозит. Издадох се РКО.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Нямаме искания.

СЪДЪТ по доказателствата,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата по административната преписка.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и попълнено с необходимия доказателствен материал,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Р. – Моля да уважите жалбата и да отмените процесната писмена покана на СЗОК като неправилна и незаконосъобразна, поради наведените в жалбата и в хода на съдебното производство съображения. Моля да ми дадете срок, в който да представя писмени бележки и да ни присъдите разноски по делото, изразяващи се в ДТ и депозит за СМЕ.

ЮРК. Й. – Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата и да потвърдите изцяло писмената покана, издадена от директора на СЗОК като законосъобразна и основателна. Моля при обсъждане на заключението да имате предвид, че експертите са се изказали единствено по медицинския критерии на спазването на завършеността на клиничната пътека. Има и юридически такъв, който е установен в § 1. т. 2 от ДР на НРД за МД 2017 г. Видно от същото основна предпоставка една клинична пътека да бъде завършена е спазване задължителен минимален болничен престой, посочен в съответната клинична пътека. Посочената разпоредба е в аналитична връзка с текста на чл. 288, ал. 1 НРД за МД 2017 г., според който задължителният минимален болничен престой за осъществяване на посочените в клиничната пътека дейности и процедури във времеви план е основен компонент на клиничните пътеки и е заложено, че компонентите са задължителни за изпълнение. Според чл. 343, ал. 3, в случай на хоспитализация по определена клинична пътека и необходимост от провеждане на клинична процедура в рамките на същия болничен престой той не следва да се счита като престой по съответната клинична пътека. Представям писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

ДАВА на жалбоподателя 10-дневен срок за представяне на писмени бележки.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,27 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: