

Протокол

№

гр. София, 24.01.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав,
в публично заседание на 24.01.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **8639** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.01 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И. Н. Н. – редовно призована, се представлява от адв. В. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директора на Дирекция „ОДОП“ С. – редовно призован, представлява се от юрк. К., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/– Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, производството е по реда на чл. 156 – чл. 161 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс (ДОПК). Образувано е по жалба на И. Н. Н. срещу РА № Р-22221920005054-091-001 от 14.04.2021г., издаден от органи към ТД на НАП-С., в частта потвърдена с решение № 1087/16.07.2021 г. на директора на Дирекция „ОДОП“ С..

ДОКЛАДВА административната преписка.

Адв. В. - Поддържам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства. Моля да ни бъдат допуснати свидетели за обстоятелства, посочени в жалбата - че част от сумите, с които са захранвани сметките представляват парични суми, с уговорката да бъдат предадени на трети лица, както и за обстоятелството, че част от сумите, констатирани в ревизионното производство са заеми, а друга част са дарение от В. Я. Н. и представляват помощ да помогне да извършване ремонт на жилище – посочено е

в жалбата. Имената на свидетелите ще посоча с отделна молба. Правя искане за допускане на ССЧЕ – вещо лице като отчете твърденията на свидетелите да установи как се променят констатациите в РА – ще формулирам задачите, с нарочна молба. Да се приеме преписката.

Юрк. К. - Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката. По искането за свидетели възразявам, тъй като обстоятелствата, които жалбоподателят сочи, че иска да се докажат не попадат в обхвата на чл. 57 ДОПК. За тези обстоятелства има писмени доказателства, които би следвало да са приложени в хода на ревизионното производство. Наличие на заеми и предаване на суми между несвързани лица – следва да има договори и писмени доказателства. По искането за ССЧЕ ще изразя становище след като се посочат задачите.

Адв. В. – оспорвам твърдението по отношение сключване на договори, това са облигационни договори и за тях не е необходима писмена форма, вкл. и договора за заем, както и уговорки за поръчки за предаване на парични суми - няма такова задължение за сключване на договори.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, представени с административната преписка по опис.

По направените доказателствени искания, доколкото касаят извършване на конкретни фактически действия при ограничение на свидетелски показания, предвидени в ГПК и ДОПК

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА гласни доказателства от двама свидетели при довеждане, за обстоятелства във връзка с посочени обстоятелства от процесуалния представител на жалбоподателя.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на жалбоподателя в 14 –дневен срок от днес, с писмена молба да уточни свидетелите и обстоятелствата, които ще установява всеки от тях.

СЪДЪТ по искането за ССЧЕ ще се произнесе в следващото съдебно заседание, в което ще бъдат разпитани свидетелите.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 04.4.2022г. от 13,45 часа, за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.15 ч.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: