

# Протокол

№

гр. София, 23.09.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 20  
състав**, в публично заседание на 23.09.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Светлана Димитрова**

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **393** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,30 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „О. – Ф. Т. Л.“ Г. – редовно уведомен от предходното съдебно заседание, се представлява от адв. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – СЪВМЕСТЯВАЩ ДЛЪЖНОСТТА ДИРЕКТОР НА ТД „ТРАКИЙСКА“, АГЕНЦИЯ „МИТНИЦИ“ – редовно уведомен от предходното съдебно заседание, се представлява от гл. юриск. С..

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ Л. Ц. Й..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило на 11.9.2020 г. заключение на вещото лице по съдебно-икономическата експертиза, което е в срока по чл. 199 от ГПК.

СЪДЪТ ВРЪЧИ преписи от заключението на страните.

Страните (поотделно): Моля да се изслуша вещото лице.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към изслушване на вещото лице.

СНЕ самоличността на вещото лице:

Л. Ц. Й., на 68 години, неосъждан, без дела и родство със страните или представляващите ги.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ вещото лице за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 291 от НК за даване на невярно или заинтересовано заключение.

Вещото лице обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице: Поддържам изготвеното от мен заключение.

Адв. Г.: След като прегледахте всички документи, налични по делото, след датата на вноса – счетоводни записи, справки-декларации и др., считате ли, че същите потвърждават декларираната при вноса договорна стойност на стоката?

Вещото лице: Да. Посочих как се доказва доставната стойност на стоката по кодекса на ЕС. Следващата извършена продажба също е доказана с документите от счетоводството, находящи се по делото, вкл. и на база счетоводни записи и лични плащания. Покупката от Турция също е осчетоводена и платена. Това е договорената и фактурирана стойност от турския контрагент. Има платежно нареждане от банката, че парите са преведени на турския купувач.

Наличието и отсъствието на печалба от следващите продажби не следва да се обвързва с доставната цена. Касае се за различни пазарни условия.

Адв. Г.: Да се приеме заключението.

Юриск. С.: Нямам въпроси. Оспорвам заключението, с изключение на т. 1, но да се приеме. Ще взема становище в хода по същество.

По заключението на експертизата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение на вещото лице в размер на 600,00 лв. съгласно представена от него справка-декларация.

На същото ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение съгласно внесения депозит в размер на 450,00 лв.

Издаде се РКО за сумата от 450,00 лв. – внесен предварителен депозит.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да внесе по делото разликата от 150,00 лв., след което на вещото лице ще бъде издаден РКО за тази сума, като ПРЕДУПРЕЖДАВА жалбоподателя, че в случай на неизпълнение СЪДЪТ ЩЕ НАРЕДИ принудителното събиране на сумата.

Адв. Г.: Представям за сведение на съда 10 решения на директора на ТД „Тракийска“, които са издадени по идентични случаи. Целта е да докажа периодичност на доставките между О. и „Л.“, както и факта, че при наличие на същите доказателства митницата издава положителни решения, като единствената разлика е наличие на печалбата.

Представям списък с разноските ведно с доказателства към него.

Юриск. С.: Да се приеме, запозната съм.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото за сведение представените решения от ТД „Тракийска“, както и списъка с разноски.

Страните (поотделно): Нямаме доказателствени искания, няма да сочим доказателства.

Като взе предвид становището на страните, че няма да сочат други доказателства, и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.**

**ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.**

Адв. Г.: Моля да отмените атакуваното решение по съображения, подробно изложени в жалбата.

Моля да присъдите извършените разноски от доверителя ми.

Моля да ми дадете срок за представяне на писмени бележки по съществото на спора.

Юрииск. С.: Моля да отхвърлите жалбата и потвърдите оспореното решение. В административното производство няма нарушения на производствените правила и в материалните норми. Решението е издадено в съответствие с действащите в момента нормативни актове, поради което е правилно и законосъобразно.

Моля да ми бъде даден срок за писмени бележки.

Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Не възразявам срещу претендираните разноски от насрещната страна.

**СЪДЪТ ДАВА 5-дневен срок на страните за представяне на писмени бележки по делото и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

Съдебното заседание приключи в 13,49 часа.

**СЪДИЯ:**

**СЕКРЕТАР:**