

Протокол

№

гр. София, 19.05.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в публично заседание на 19.05.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **3537** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 10.04 часа се явиха:

ОСПОРВАЩОТО ДРУЖЕСТВО – [фирма] /в ликвидация/, редовно и своевременно призовано, се представлява от ликвидатора Т. Т. и адвокат С. и адвокат Г., редовно упълномощени, с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ОСПОРВАНЕТО – МИНИСТЪР НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО, ХРАНИТЕ И ГОРИТЕ, редовно и своевременно призован, се представлява от адвокат Г., редовно упълномощена, с пълномощно от днес.

АДВОКАТ Г. – Да се даде ход на делото.

АДВОКАТ Г. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Докладва оспорването, извършено с жалбата.

АДВОКАТ Г. – Поддържа жалбата. Представяме и моля да приемете Удостоверение за актуално състояние на дружеството, от което е видно, че Т. е актуален ликвидатор на дружеството, кога сме получили и кога сме изпратили жалбата. Моля да задължите ответника да представи цялата административна преписка, в случай че нещо липсва. Ние не сме успели да я прегледаме основно. Да се приеме административната преписка. Представяме Молба за събиране на доказателства.

АДВОКАТ Г. – Оспорвам жалбата по съображения, подробно изложени в депозираното становище. Представена е цялата административна преписка. С оглед

искането за нови доказателства, моля за възможност за становище по същите. Моля да приемете представените със становището ни писмени доказателства.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ на оспорващото дружество копие от Становището, а на адвокат Г. копие от Молбата за събиране на доказателства.

АДВОКАТ Г. – Моля да ни се даде възможност да се запознаем със становището и да изразим писмено становище. Моля да не се приемат доказателствата, приложени към Становището. Представям и моля да приемете оригинали на Скици на всички процесни имоти, които евентуално ще служат на вещото лице, ако назначите експертиза; Справка от МОСВ за статута на тези земи; Решение на Берковски районен съд, което сочи, че част от земите са реституирани на други лица. Представям и Молба с искане за събиране на доказателства. Моля да се произнесете по исканията.

АДВОКАТ Г. – Възразявам срещу така направените искания. Считаю искането за назначаване на експертиза за неотнормо, тъй като информацията, която доверителят ми ползва, е въз основа на експертно заключение и методиката, която е постановила Европейската комисия и считаю, че е неотнормо към настоящия спор. Отнормо настъпилата ревандикация това не е предмет на настоящото дело и жалбоподателят е имал възможност да защити своите интереси го гражданскоправен път. Моля жалбоподателят да уточни в каква връзка е искането за съдебните удостоверения, тъй като не мога да преценя какво ще се установява с тях. Не възразявам по искането с правно основание чл. 190. По днес представените доказателства, моля да ми дадете възможност да взема становище и да не се приемат. Удостоверението за актуално състояние да се приеме.

АДВОКАТ С. – Отнормо Оценителския доклад, на който се базира МЗХГ, в Решението на Европейската комисия не се съдържа методика на оценяване, а се съдържа методика на сравняване на вече установени по пазарен принцип цени на заменен и получен имот, но самата методика за оценяване я няма в решението. Ние смятаме, че освен доводите, които сме изписали в жалбата, бихме искали да имаме нова експертиза изцяло на пазарен принцип от независим оценител. Отнормо ревандикацията ние нямаме претенции към МЗХГ. Ние го прилагаме във връзка с това да може да се направи адекватна оценка на имота, придобит от нас, тъй като той е бил с порок, който би трябвало да се отчете от оценителя. По отношение на Съдебното удостоверение по т. 1 искаме да установим дали изобщо е имало дърводобив. По отношение на удостоверенията по т. 2 и т. 3 са в един и същи аспект, но целта е една и съща, да се установи дали изобщо сме правили някога опити, постъпки да променим предназначението и начина трайно ползване на имота.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети приложените по делото писмени доказателства и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към административната преписка писмени доказателства, изпратени с писмо от 23.04.2020 г., приложените към молба от 27.04.2020 г. и днес представените писмени доказателства от страна на процесуалния представител на оспорващото дружество – пълномощни и Удостоверение за актуално състояние.

СЪДЪТ намира искането на страните за даване на възможност да се запознаят с днес представените писмени доказателства за основателно и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА 7-дневен срок от връщане на делото в деловодството на съда на страните да се запознаят с представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства и да изразят становище по тях.

ДАВА 7-дневен срок от връщане на делото в деловодството на съда на страните с отделна писмена молба да формулират доказателствени искания.

УКАЗВА на страните по делото, че при последващи несвоевременно депозираны искания за доказателства на същите ще бъде наложена глоба по реда на чл. 89 и следващите ГПК.

По искането за назначаване на експертиза, съдът ще се произнесе в 33 и страните ще бъдат уведомени.

За целта ДЕЛОТО ДА СЕ ДОКЛАДВА на съдебния състав за произнасяне по исканията за доказателства.

Тъй като делото не е изяснено от фактическа страна, АССГ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА съдебното заседание за 14.07.2020 г. от 9.30 ч., за която дата и час страните – уведомени при условията на чл.138, ал.2 АПК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10.20 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: