

# Протокол

№

гр. София, 12.05.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,**  
в публично заседание на 12.05.2023 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Веселина Женаварова**

**ЧЛЕНОВЕ: Георги Тафров  
Людмила Коева**

при участието на секретаря Макрина Христова и при участието на  
прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **2888** по описа за  
**2023** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.20 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – „АУТО КЕЛИ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, редовно призован, се  
представява от адв. И., преупълномощена от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР ДИРЕКЦИЯ ИНСПЕКЦИЯ ПО ТРУДА С., редовно  
призован, се представява от юрк. К., с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, представява се от прокурор М..

СТРАНИТЕ (поотделно) - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА касационната жалба.

Адв. И. – Поддържам жалбата. Няма да соча нови доказателства.

Юрк. К. – Оспорвам жалбата. Няма да соча нови доказателства.

ПРОКУРОРЪТ - Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено и

**ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО**

Адв. И. - Моля да отмените решението на СРС като неправилно и да постановите

ново, с което да отмените НП, като незаконосъобразно. Представям писмена защита. СРС при постановяване на решението си е допуснал съществено нарушение, като се е обосновал на субективните предположения, а не на фактите и обстоятелствата събрани по делото. Не е съобразил писмени доказателства, в резултат на което е постановил неправилно решение. Алтернативно - моля да намалите имуществената санкция до минимален размер, като измените НП.

Юрк. К. - Моля да оставите без уважение касационната жалба като неоснователна и постановите решение, с което да потвърдите решението на СРС. В случая се касае за поредно манипулиране на Инспекцията по труда. Видно от декларацията на Х. П., попълнена на 05.03.2021 г., е представен трудов договор от 02.03.21 г. от жалбоподателя, който трудов договор може да бъде антидатиран, но не може да бъде антидатиран запис от ТД на НАП, от който е видно, че данните са подадени на 05.03. в деня на проверката. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение, платено от касатора. ПРОКУРОРЪТ - Считаю жалбата за неоснователна и недоказана. Решението на СРС е правилно.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.25 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: