

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 2566

гр. София, 21.01.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав, в закрито заседание на 21.01.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Зорница Дойчинова

като разгледа дело номер **133** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е образувано по подадена от Н. Х. Х. от [населено място], чрез пълномощника си адв. Л. от САК жалба срещу мълчалив отказ на областния управител на област С. да се произнесе по заявление № ОА23-8826/03.12.2025 г., подадено от жалбоподателя за издаване на удостоверение на наличие или липса на акт за държавна собственост на имот – самостоятелен обект в сграда с идентификатор 68134.303.102.1.1, находящ се в [населено място], [улица], ет.1, или за отписване на имота от актовете книги. В жалбата са изложени съображения за това, че жалбоподателя подал заявление до областния управител на област С., с искане за извършване на административна услуга, а именно издаване на удостоверение за наличие или липса на акт за държавна собственост относно недвижим имот. В законоустановения срок, удостоверението не е издадено, поради което ответният орган е формирал мълчалив отказ за извършване на услугата. Моли за отмяна на мълчаливия отказ и за връщане на преписката на ответника с указания да извърши услугата. Претендира присъждане на разноски.

Към жалбата са приложени писмени доказателства, които моли да бъдат приети.

С жалбата не са направени доказателствени искания.

Ответният орган областен управител на област С., е представил административната преписка по подаденото от жалбоподателя заявление.

В представено по делото становище по жалбата, ответникът твърди неоснователност на жалбата и моли за нейното отхвърляне. Твърди, че не е налице мълчалив отказ, тъй като служителите са били в процес насъбиране на документи от общинските администрации. Моли за отхвърляне на жалба.

След преценка на доказателствата по делото от фактическа страна, съдът намира следното:

Жалбата е подадена срещу годен за оспорване акт – мълчалив отказ за извършване на административна услуга, от лице, имащо правен интерес от оспорване на акта, подало заявлението за извършването ѝ, пред компетентния орган и е в срока за обжалване на мълчалив

отказ, за което са представени надлежни доказателства. Поради това жалбата следва да се разгледа по същество.

Приложените към жалбата, както и приложените от ответника писмени документи следва да бъдат приети по делото.

Воден от горното и на основание чл.154 ал.1 и чл. 157, ал. 1 от АПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

1. Жалбоподатели: Н. Х. Х., с ЕГН [ЕГН] от [населено място], който да се призове на адреса на адв. Л.;

2. Ответник: областен управител на област С., който да се призове на адреса, посочен по делото; УКАЗВА на жалбоподателя, че е в негова тежест да докаже, че са били налице условията за издаване на административния акт, т.е., че са налице условията за извършване на услугата, че има право да получи заявения документ, че извършване на услугата му се дължи, както и обстоятелствата, от които черпи благоприятни правни последици като посочи и представи конкретни доказателства във връзка с твърденията си.

УКАЗВА на жалбоподателя, че следва да ангажира доказателства относно изложените в жалбата твърдения, от които черпи благоприятни правни последици.

УКАЗВА на ответника, че на основание чл. 170, ал.1 от АПК в доказателствена тежест на административния орган е да установи, че са били налице фактическите основания за издаването на обжалвания отказ и изпълнението на законовите изисквания акт, в това число, че същия е издаден от компетентен орган.

УКАЗВА на ответника по жалбата, че следва да ангажира доказателства относно изложените в оспорвания акт фактически и правни основания.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представените към жалбата писмени документи.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представената от ответника административна преписка.

УКАЗВА на страните, че съгласно чл. 41 от Гражданския процесуален кодекс, страната, която отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщила по делото или на който веднъж ѝ е връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си адрес. При неизпълнение на това задължение, всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание, което ще се проведе на 12.02.2026 г. от 10.30 часа, за която дата и час да се призоват страните на посочените по делото адреси.

Преписи от ОПРЕДЕЛЕНИЕТО, на основание чл. 138 от АПК да се изпратят на жалбоподателя и ответника, ведно със съобщението.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: