

Протокол

№

гр. София, 22.10.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,
в публично заседание на 22.10.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елка Атанасова

при участието на секретаря Кристина Григорова, като разгледа дело номер **8783** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,49 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма], представлявано от управителя В. А. А. – редовно призван, не се явява. По делото днес е постъпила молба в 09,16 часа от В. А. А., управител на дружеството-жалбоподател, с която моли да не се дава ход на делото и да се отложи същото за друга дата. Сочи, че е упълномощил адвокат, който да го представлява, но от днес са уведомени, че същият няма да се яви, с оглед на което моли за възможност да упълномощи адвокат, който да го представлява. Прави доказателствени искания, в случай че се даде ход на делото, копие от която, СЪДЪТ връчи на процесуалния представител на ответника.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на ДОДОП при ЦУ на НАП – С. –редовно призван, явява се ЮРИСКОНСУЛТ М., представя пълномощно.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ЮРИСКОНСУЛТ М.: Моля да се даде ход на делото. Считаю, че не са налице основания. Жалбоподателят е своевременно уведомлен и е следвало да осигури представителство или лично, или чрез процесуален представител, а освен това не доказва твърдяното в молбата обстоятелство.

Предвид липсата на процесуални пречки, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на [фирма], представлявано от управителя като правопреемник на [фирма] срещу Ревизионен акт № Р-222210170008687-091-001/19.11.2018 г., потвърден в оспорената му част на установените резултати по ЗДДС за посочените данъчни периоди юни, юли, август, септември и октомври 2017 г. с решение на

директора на ДОДОП.

ДОКЛАДВА постъпилата административна преписка, представена от административния орган.

ДОКЛАДВА формулираните в днес представената молба на жалбоподателя доказателствени искания за допускане на ССЧЕ, с възможност за срок за конкретизиране на въпросите, както и искане за допускане на разпит на свидетел при довеждане, представител на транспортно дружество [фирма], с който ще се установяват обстоятелства по извършен транспорт.

ДОКЛАДВА, че с определението за насрочване на делото ответникът е задължен да представи отговор от данъчна администрация на Великобритания, както и искане на жалбоподателя да се представи отговор от чешки данъчни власти, неналични по делото.

ЮРИСКОНСУЛТ М.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме представената преписка. Не се противопоставям на искането за ССЧЕ, но моля да ми се даде възможност да взема становище по задачите, които ще бъдат поставени. Считаю, че отговорът на чешката администрация се намира по преписката, но допълнително ще направя проверка и ще посоча точно къде е. Противопоставям се на искането за допускане на свидетел, тъй като международният транспорт се доказва с документи, а не със свидетелски показания и освен това налице са приложени по делото документи, които следва да бъдат обсъдени от съда. Няма липса на такива за да се счита, че са налице обстоятелствата по чл. 57 от ДОПК. В изпълнение на разпореждането на съда представям отговор на администрацията във Великобритания, тъй като го забравих и заради това не беше приложено, с копие за жалбоподателя.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото представената от административния орган административна преписка.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателство по делото представения днес отговор по обмен на информация от Великобритания, представени днес с писмо на ответника от 14.08.2019 г. във връзка с ревизията на [фирма], а именно получен отговор, наименуван обмен на информация.

СЪДЪТ намира, че следва да даде възможност на жалбоподателя в 7-дневен срок от съобщението да формулира въпросите по поисканата ССЧЕ, както и възможност на ответника да направи справка за отговор от чешките данъчни власти, като в случай че същият не е наличен по делото да го представи не по-късно от 7 дни преди датата на следващото съдебно заседание.

СЪДЪТ във връзка с доказателственото искане за допускане до разпит на един свидетел при режим на довеждане намира, че доколкото в преписката се съдържат документи за осъществения транспорт, изясняването на тези обстоятелства със свидетелски показания е недопустимо, поради което и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя в 7-дневен срок от съобщението с писмена молба до съда, с препис за ответника да формулира задачи по поисканата ССЧЕ.

ЗАДЪЛЖАВА ответника да представи отговор от чешките данъчни власти не по-късно от 7 дни преди датата на съдебното заседание, в случай че същият не е наличен по преписката.

ОСТАВЯ без УВАЖЕНИЕ искането за допускане до разпит на свидетел при режим на

довеждане за посочените обстоятелства.

За събиране на допуснатото доказателство, СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 19.11.2019 г. от 10,00 часа, за която дата и час
страните – уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,56 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: