

Протокол

№

гр. София, 10.12.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав,
в публично заседание на 10.12.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Адриан Янев

при участието на секретаря Йоана Владимирова, като разгледа дело номер **8618** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 14,00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И. Д. В. – редовно призована, представлява се от адв. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОРА НА РД ГР. С., КЗП – редовно призован, не изпращат представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА „ПРЕМИО ТРАВЕЛ БЪРГАРИЯ“ ООД, редовно призован, представлява се от адв. К., с пълномощно към молба от 06.12.2024 г.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба, ведно с приложените към нея доказателствата.

ДОКЛАДВА административна преписка, послужила за издаване на оспорвания акт.

ДОКЛАДВА становище на „ПРЕМИО ТРАВЕЛ БЪРГАРИЯ“ ООД.

АДВ. С.: Поддържам жалбата по аргументите и съображенията, детайлно изложени в нея. Моля да уважите цялата жалба, като отмените отказът на КЗП и да образуват производство срещу „ПРЕМИО ТРАВЕЛ БЪРГАРИЯ“ ООД. Моля да ни присъдите разноски. Правя възразение, че оспорваното писмо не е подписано. Ние сме го изпратили така както е изпратено на деловодителката във файл Word-формат без електронен подпис. Съгласно чл. 179 и чл. 180 ГПК писмото не може да се характеризира като документ.

АДВ. К.: Моля да оставите жалбата без уважение на база неоснователност и необоснованост. Да се приеме преписката.

Съдът намира, че следва да се приеме преписката, послужила за издаване на оспорения административен акт. Предвид изложеното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административна преписка, както и представените към жалбата доказателства.

СЪДЪТ констатира, че преписката не е в цялост. С жалбата се представя оспорваният акт, а такъв не е представен от органа. В същото време в жалбата се прави възразение за неподписването, а представения препис липсва подпис. Това налага да се изиска от ответника заверен препис от оспорения акт във вида както е издаден, съдържащ информация дали е подписан.

Наред с това се констатира, че две от приложените по преписката писма не са в цялост.

Предвид изложеното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА административния орган в 3-дневен срок от получаване на съобщението да представят заверен препис от оспореното писмо, изпратено на И. Д. В. по повод подадена от нея жалба с вх. № Ц-03-5387/31.05.2024 г., като същият да бъде във вида както е издаден, съдържащ информация дали е подписан.

ЗАДЪЛЖАВА административния орган в 3-дневен срок от получаване на съобщението да представи заверен препис от всички страници на писмо № Ц-03-5387 от 05.08.2024 г. и писмо № Ц-03-5387 от 25.07.2024 г.

УКАЗВА на органа, че ще се наложи глоба при неизпълнение указанията на съда.

АДВ. С.: Нямам нови доказателствени искания.

АДВ. К.: Нямам нови доказателствени искания.

Съдът намира делото за неизяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 21.01.2025 г. от 14.50 ч., за която дата и час страните се считат за редовно уведомени.

ДА СЕ ИЗПРАТИ съобщение на ответната страна в 3-дневен срок за изпращане на липсващата част от административната преписка.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.12 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: