

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 2556

гр. София, 23.03.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, III КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,**  
в закрито заседание на 23.03.2023 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Десислава Корнезова**

**ЧЛЕНОВЕ: Боряна Петкова  
Полина Величкова**

като разгледа дело номер **8523** по описа за **2022** година докладвано от съдия Боряна Петкова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.248, ал.1 от Гражданския процесуален кодекс (ГПК) във връзка с чл.144 и чл.228 от Административно-процесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по молба с вх. №6732/17.02.2023г., подадена от адв. Т. Г., като пълномощник на С. К. Г. от [населено място]. Иска се да бъде ИЗМЕНЕНО, в частта за разноските, съдебно Решение №627/06.02.2023г. по адм. дело №8523/2022г., като на жалбоподателя Г. бъдат присъдени сторените разноски за адвокатско възнаграждение в размер на 800 (осемстотин) лева в производството по оспорване на НП №СО-Т-С-21-10-783/28.02.2022г., пред две съдебни инстанции.

СЪДЪТ, след като обсъди доводите на страните намира от правна страна следното:

Искането е предявено в едномесечния срок по чл.248, ал.1 ГПК и изхожда от надлежна страна, поради което е ПРОЦЕСУАЛНО ДОПУСТИМО.

Разгледано по същество искането е НЕОСНОВАТЕЛНО.

С Решение №627/06.02.2023г. съдът е отменил Решение №2634/13.07.2022г. на Софийски районен съд, Наказателно отделение, 121<sup>-ви</sup> с-в по н.а.х. дело №4932/2022г. и вместо него по същество на спора е отменил Наказателно постановление №СО-Т-С-21-10-783/28.02.2022г., издадено от заместник – кмет на Столична община.

Съдът е изложил подробни мотиви относно липсата на основания за присъждане на жалбоподателя на разноски за адвокатско възнаграждение, а именно, че реалното заплащане на тези разноски е останало недоказано по делото. В този смисъл е налице и практика на Върховния касационен съд (ВКС), която настоящият решаващ състав споделя: Решение №175/26.01.2017г. по дело №783/2016, НК, и не намира основания за изменение на съдебното Решение, в частта за присъдените разноски.

Така мотивиран и на основание чл.248, ал.1 във вр. с ал.3 ГПК,  
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С. - град, Второ отделение, 25<sup>-ти</sup> състав,

ОПРЕДЕЛИ

ОТХВЪРЛЯ искането на С. К. Г. за изменение, в частта за разноските, на съдебно  
Решение №627/06.02.2023г., постановено по адм. дело №8523/2022г.

Определението е окончателно и не подлежи на обжалване или протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.