

Протокол

№

гр. София, 10.03.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 60 състав,
в публично заседание на 10.03.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Терзиев

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **10307** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - [фирма] - редовно призован, представлява се от адв. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА АГЕНЦИЯ ПО ЗАЕТОСТА - редовно призован, представлява се от юрк. И., с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ ДОКЛАДВА жалбата и приложенията към нея, както и постъпилата административна преписка.

Адв. Г. - Поддържам искането за заплащане на дължимите суми по договора, ведно със законните последици, лихва и разноски. Да се приемат писмените доказателства.

Приемаме, че имаме ИАА, с който се прекратява административния договор между доверителката ми и ответника от дата 01.07.20219 година, Обективизиран с писмо рег. № 30-00-35645#1/30.05.2019 година. Сочим, че няма акт, с който да ни се отказва плащанията, които ни се дължат съгласно Договор № ОЗ-ХУ-01-01-1171#6/27.11.2018 година. Претендираме, че не е налице изричен отказ за заплащане на претендираните от нас суми за периода 01.03. 2019 до 30.06.2019 година.

Моля да допуснете ССЧЕ със задачи, които ще формулирам с допълнителна молба.

Договорът между страните е в сила и поражда правни последици до 01.07.2019 година, а писмото е от 30.05.2019 година.

Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

Юрк. И. - Оспорвам искането. Да се приемат доказателствата. Считаме, че производството пред този съд е процесуално недопустимо, касае се за ненадлежно упражнено право на жалба извън срока на чл. 140, ал.1 от АПК, респективно на чл. 149, т. 1 от АПК. Съгласно прекратителния съдебен акт на СРС определение от 16.08.2021 година производството се развива пред настоящия съд, и е препратено на настоящия съд, тъй като в мотивната част съдът е приел, че депозираната искова молба представлява жалба срещу отказ на ИД на АЗ да възстанови суми по Договор № ОЗ-ХУ-01-01-1171#6/27.11.2018 година. Съгласно изискванията на чл. 27 ал. 1 от ЗУСЕСИФ жалбите срещу изпълнението срещу административни договори и отказ да се възстанови сума по адм. договор подлежат на жалба по чл. 140, вр. 149 от АПК.

Моля, да се произнесете по така направеното искане за прекратяване на производство, като недопустимо и присъдите разноски за юрисконсултско възнаграждение. Правим възражение за прекомерност.

Няма правна пречка на 30 май да бъде издаден индивидуален административен акт, който да бъде връчен на 1 юли, с който да бъдат отказани плащания съобразно констатациите.

Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА представените с [населено място] № 66759/2019г. по описа на СРС, 74 състав писмени доказателства и приобщава делото като доказателство в настоящото производство.

ЗАДЪЛЖАВА адв. Г. да представи по делото актуално пълномощно.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да представи молба с формулирани задачи по ССЧЕ, с копие за ответната страна за становище.

С оглед направеното искане на ответника за недопустимост на производството съдът ще се произнесе в закрито заседание.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 30.06.2022 година, от 13.30 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.00 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

