

Протокол

№

гр. София, 16.05.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 62 състав,
в публично заседание на 16.05.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Даниела Гунева

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **5141** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК на именното повикване в 15:14 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ ЮГ“ ЕАД -редовно призован, представлява от юрк. Н., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ /КЕВР/ редовно призован, се представлява от юрк. К., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - А. С. Т., редовно призована, не се явява.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Вещото лице - В. Й. Ч. редовно призован, не се явява.

Свидетелят - Г. С. Д. редовно призован, се явява.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба на жалбоподателя, постъпила на 15.03.2024г., с която представя платежно нареждане за внесен депозит по допуснатата експертиза в размер на 300 лв.

Съдът пристъпи към разпит на свидетеля.

Снема самоличност по представена лична карта.

Г. С. Д. - 49г., българин, български гражданин, без дела и родство със страните по делото.

Предупреден за наказателната отговорност по чл.290 от НК.

Разпитан свидетелят отговори: Работя като електромонтьор в „Електроразпределение Юг“. Извършвал съм проверка в [населено място], област С. Загора на К. Т.. Това

беше на 13 януари 2023г. Поводът за проверката беше, че клиента е подал сигнал, че електромера е с тъмен дисплей и не работи. Отиваме и виждаме в присъствие на клиента или негов представител, не си спомням, констатирахме че електромера е с тъмен дисплей. Това означава, че клиента има ток в обекта в случая къща, но електромера не измерва консумираната енергия. Видимо нямаше манипулации по електромера нито по пломбата. Демонтирахме го и монтирахме нов. Направихме констативен протокол, клиента се подписа и му дадохме екземпляр. Стариет електромер го връщаме в склада. Не сме задължени да го пратим в БИСМ. Клиентът не възрази. Инкасаторът при проверка е констатирал, че електромерът не работи, клиентът се е уверил и той ни поиска подмяна.

На свидетелят се предяви протокол от 13.01.2023г. на лист 43.

СВИДЕТЕЛЯТ: Да, това е протокола.

Страните /поотделно/: Нямаме повече въпроси.

Съдът освободи свидетелят от залата.

ЮРК. Н.. Да се даде възможност на вещото лице да изготви експертизата.

ЮРК. Н.: Да се даде възможност на вещото лице да изготви експертизата.

ЮРК. К.: Да се даде възможност на вещото лице за изготви експертизата.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА възможност на вещото лице да изготви експертиза за следващото съдебно заседание.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 24.10.2024 година, от 14:00 ч., за когато страните уведомени.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице, като в случай на нужда от замяна същият да уведоми съда.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:25 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: