

Протокол

№

гр. София, 20.09.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 20.09.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Миглена Николова

ЧЛЕНОВЕ: Даниела Гунева

Младен Семов

при участието на секретаря Александра Вълкова и при участието на прокурора Христина Христова, като разгледа дело номер **4787** по описа за **2024** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11:52 часа, се явиха:

КАСАТОРЪТ СУИС АУТО ЕООД чрез адв. В. – редовно призована, се представлява от адв. В., редовно упълномощена, с пълномощно към касационната жалба, приета от съда от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ЗАМЕСТНИК ДИРЕКТОР на ТЕРИТОРИАЛНА ДИРЕКЦИЯ НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ за ПРИХОДИТЕ – СОФИЯ, редовно призован, не се явява, представлява се от юрк. Й., редовно упълномощена, с пълномощно от днес, приета от съда от днес.

Съдът прилага пълномощното по делото.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор Х..

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

КАСАТОРЪТ – Поддържам изцяло касационната жалба. Нямам доказателствени искания.

ОТВЕТНИКЪТ – Оспорвам касационната жалба. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

КАСАТОРЪТ – Моля да отмените Решението на СРС като неправилно и незаконосъобразно. Същото е постановено при липса на обективен и цялостен анализ на фактическата обстановка и при редица процесуални нарушения от страна на АНО при съставяне на НП. СРС сочи в решението си, че нарушението е за първи път. Не знаем защо не е приложена разпоредбата на чл.28 от ЗАНН за маловажност на случая, при положение, че няма доказателства, че касаторът е недобросъвестен. Считам, че АУАН е издаден от териториално некомпетентен адм. орган, а именно - от инспектор по приходите към ТД на НАП - Пловдив, при седалище и адрес на управление на дружеството в [населено място]. По изложените съображения моля да отмените процесното Решение, да се произнесете по същество и да отмените НП, респ. да прогласите нищожността на АУАН и последващото НП. С оглед изхода на делото претендирам присъждане на адвокатски хонорар съгласно списък, който представям.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА ПРИЛАГА списък с разноски и доказателства за сторените разноски на касатора.

ПРЕДОСТАВИ на виждане на ответника.

ОТВЕТНИКЪТ – Моля да оставите в сила Решението на СРС като законосъобразно и обосновано. Изцяло поддържа изложените в него мотиви, с които процесното НП е потвърдено. Съдът е изложил подробни мотиви в Решението си- защо АУАН в случая не е нищожен. Във връзка с представената по делото Заповед № 1149, т.2 от същата и разпоредбата на чл.193, ал.2 от ЗДДС - случаят не е маловажен. В случай, че оставите Решението в сила, претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на претендираното адвокатското възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и да потвърдите Решението на СРС като правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОТ ПРАВНА СТРАНА И ОБЯВИ,
ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:57 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: