

Протокол

№

гр. София, 15.12.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,
в публично заседание на 15.12.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елка Атанасова

при участието на секретаря Кристина Григорова, като разгледа дело номер **7270** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,40 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно призован, чрез управителя на дружеството, не се явява и не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на ДОДОП при ЦУ на НАП – С. – редовно призован, явява се ЮРИСКОНСУЛТ М., представя пълномощно.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ЮРИСКОНСУЛТ М.: Да се даде ход на делото.

Предвид редовното призоваване на жалбоподателя и липсата на пречки за даване ход на делото, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на [фирма], чрез управителя И. М. срещу Ревизионен акт (РА) № Р-22221019003783-091-01/12.03.2020 г., потвърден с Решение № 958/15.06.2020 г. на директора на ДОДОП.

ДОКЛАДВА представената административна преписка.

ЮРИСКОНСУЛТ М.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете ревизионната приписка под опис. Ще се ползваме от доказателствата, събрани в хода на ревизията. Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и **ПРИЛАГА** като доказателства по делото представената от административния орган административна преписка.

Съдът констатира, че с жалбата не са формулирани доказателствени искания.

Същевременно с определението за насрочване на делото, съдът е разпределил доказателствената тежест.

Съдът като взе предвид, че жалбоподателят не сочи доказателства в подкрепа на доводите си в жалбата и срещу оспорените констатации в РА, потвърдени с решението на директора на ДОДОП намира, че на основание чл. 171, ал. 4 от АПК следва отново да укаже на жалбоподателя, че не сочи доказателства за наличие на доставка на стоки или извършени услуги по смисъла на чл. 69 от ЗДДС във връзка с доставките, посочени в РА от посочените в него доставчици [фирма], [фирма], [фирма], [фирма] и [фирма], както и че не представя оригинални счетоводни документи, счетоводни справки, оборотни ведомости с начални и крайни салда за осъществяваната от дружеството дейност в ревизирия период, поради което и следва да даде възможност на жалбоподателя в срок до следващото съдебно заседание да представи доказателства, установяващи посочените обстоятелства, свързани с реалността на доставките и за доказване на кадрова, материална, складова и транспортна обезпеченост на дружеството.

Предвид изложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

УКАЗВА на жалбоподателя, че не сочи посочените в мотивната част на определението доказателства за посочените обстоятелства, а именно доказателства за наличие на доставка на стоки или извършени услуги по смисъла на чл. 69 от ЗДДС във връзка с доставките, посочени в РА от посочените в него доставчици [фирма], [фирма], [фирма], [фирма] и [фирма], както и че не представя оригинални счетоводни документи, счетоводни справки, оборотни ведомости с начални и крайни салда за осъществяваната от дружеството дейност в ревизирия период.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да представи посочените доказателства в срок до датата на следващото съдебно заседание, включително и за други доказателствени искания.

За събиране на допуснатите доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 02.02.2021 г. от 12,00 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

ДА СЕ ИЗПРАТИ на жалбоподателя препис от протокола.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,47 часа.

СЪДИЯ:

СЕРПЕТАР: