

Протокол

№

гр. София, 21.03.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 50 състав,
в публично заседание на 21.03.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Бойкинова

при участието на секретаря Ива Лещарова, като разгледа дело номер **351** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:57 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ЕПОЗИД БГ ВАРНА“ ЕООД – редовно призован за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Междуведомствена комисия за експортен контрол и неразпространение на оръжията за масово унищожение – редовно призован за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. К., с пълномощно от днес.

СЪДЪТ ДОПУСКА уточнение в наименованието на ответника, а именно да се счита Междуведомствена комисия за експортен контрол и неразпространение на оръжията за масово унищожение към министъра на икономиката и индустрията.

ЮРК. К.: Не възразявам срещу изписаното в призовката Междуведомствена комисия за експортен контрол и неразпространение на оръжията за масово унищожение. Правилно в определението за насрочване е изписано, че това е комисия към министъра на икономиката и индустрията. В този смисъл съм редовно уведомена и не възразявам.

СГП – редовно призована за днешното съдебно заседание, не се представлява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка, изпратена от административния орган, ведно с приложените към нея писмени доказателства.

АДВ. Б.: Поддържам жалбата.

ЮРК. К.: Оспорвам жалбата.

АДВ. Б.: Предвид факта, че нямам идея дали в административната преписка се съдържа извадка от регламента, който определя списък на стоките, които са с двойна употреба, съм направила извлечение от същия, което касае единствено местата, на които се среща забраната за износ на определен вид клапани, а именно изделията, които подлежат на спор от страна на доверителя ми и го представям за сведение. На второ място по отношение на направеното от ответника твърдение, че оспореното писмо не е индивидуален административен акт, моето мнение е, че същото съдържа характера на такъв, а именно защото създава права или пречи да бъдат създадени такива за определен негов адресат. Доколкото търговията със съответните, в случая процесни стоки, е обвързана от получаването и отказа от получаване на разрешение от даден орган и доколкото този орган отказва да даде такова разрешение, за доверителят ми възникват правни последици, именно да не може да търгува. Твърдя, че с писмото само съм уведомена, че е взето такова решение, но не съм запозната със самото протоколно решение и с неговото съдържание. Ако същото ми бъде връчено сега, моля да ми се даде възможност да се запозная с оглед да разширя защитата си за следващо съдебно заседание.

ЮРК. К.: С придружителното писмо за окомплектоване на преписката е представен протокол № 443/22.12.2022 г., в който се обективира протоколното решение на комисията в който са изложени фактическите основания.

АДВ. Б.: Моля да ми дадете възможност да се запозная с протоколното решение и в тази връзка да уточня кой акт е предмет на обжалване с жалбата ми, тъй като не съм се запознала със съдържанието на самото протоколно решение, в което са изложени мотивите за отказа, цитирани в уведомителното писмо, което съм получила.

ЮРК. К.: Не възразявам да се даде възможност на процесуалния представител на жалбоподателя да уточни кой акт обжалва и в какво се състои незаконосъобразността му, след което ще взема становище по направеното уточнение към жалбата.

По доказателствата и доказателствените искания, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА представените с административната преписка писмени доказателства.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на жалбоподателя в 7-дневен срок от днес, с препис за ответната страна да уточни кой акт е предмет на съдебно оспорване и в какво се състои незаконосъобразността му.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 30.05.2023 г. от 13:30 часа, за която дата и час страните са редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:12 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: