

Протокол

№

гр. София, 15.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав, в
публично заседание на 15.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ваня Стоянова

при участието на секретаря Лилия Благоева и при участието на прокурора Мария Малинова, като разгледа дело номер **3487** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 10.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – А. Х. Х. Р., редовно и своевременно призован, заявява, че е получил лично призовката си, уведомен е и по телефона от адвокат С. А. З., в съдебно заседание се представлява от адвокат С. А. З., служебно назначен процесуален представител.

ОТВЕТНИКЪТ – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ДАБ ПРИ МС – ГРАД С., редовно и своевременно призован, в съдебно заседание се представлява от юрисконсулт А. Г., лице с юридическо образование, редовно упълномощена, с пълномощно, което представя в съдебно заседание.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор МАРИЯ МАЛИНОВА.

ПРЕВОДАЧ – В. П., редовно и своевременно призован, се явява.

СЪДЪТ намира, че преди да се произнесе по хода на делото, следва да конституира СГП и да снесе самоличността на преводача с цел да осигури правото на участие на жалбоподателя в процеса, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

СНЕМА самоличността на преводача В. П., 39 г., български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните по делото и техните представители.

СЪДЪТ напомни наказателната отговорност, която носи по чл. 290, ал. 2 НК. Преводачът обеща да даде точен и верен превод.

СЪДЪТ намира, че преди да се произнесе по хода на делото, следва да конституира СГП, поради което на основание чл. 16, ал. 1, т. 3 от АПК

О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА СГП, представлявана от прокурор Мария Малинова за участие в процеса.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВОКАТ З. – Поддържам жалбата. Запозната съм с административната преписка, моля да се приеме. Имам доказателствени искания. Представям и моля да се приеме справка от официалната страница на Министерство на външните работи, от която е видно, че се препоръчва на българските граждани да не пътуват до С., индекс на риск ниво 5 – предупреждение за преустановяване на всякакви пътувания и незабавно напускане на страната. Представям и моля да се приеме трудов договор, от който е видно, че доверителят ми работи в строителството.

СЪДЪТ дава възможност на юрисконсулт Г. да се запознае с представените писмени доказателства.

ЮРИСКОНСУЛТ Г. – Оспорвам жалбата. Запознах се с представените днес писмени доказателства. Не възразявам да се приемат за сведение на съда представените от страна на процесуалния представител на жалбоподателя писмени доказателства. Смятам, че трудовият договор и справката са неотносими по предмета на делото, но нямам възражения да се приемат. В справката става въпрос за предупреждение на български граждани с цел туризъм в страната. Нямам доказателствени искания. Представям два броя справки за С. от 14.03.2025 г. с препис за ответната страна, моля да се приеме.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по опис административната преписка.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представената от процесуалния представител на жалбоподателя справка от официалния сайт на МВнР, ведно с трудов договор.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА два броя справки за актуалната обществено-политическа обстановка в С. към 08.04.2025 г. и справка от 14 .03.2025 г.

СЪДЪТ намира, че спорът е изяснен от фактическа страна, приключва съдебното дирене, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВОКАТ З. – Считаме, че решението от 25.02.2025 г. на Председателя на ДАБ е изцяло незаконосъобразно и неправилно. Същото е немотивирано, издадено е при неизяснена фактическа обстановка, липсва задълбочен анализ на заявените обстоятелства. Неправилно е направен изводът, че не са налице предпоставки за предоставяне на хуманитарен и бежански статут. Доверителят ми е посочил, че има основателни опасения за преследване и заплаха за неговия живот, поради тази причина е поискал закрила в Република България. Видно от представените справки за индекс за риск ниво 5- предупреждение за преустановяване на всякакви пътувания и незабавно напускане на страната, поради нарастваща заплаха за сигурността, се установява, че настъплението на бунтовниците, начело с движението „Х. Т. ал Ш.“, е довело до превземането на много градове в С. и хиляди жертви от страна на цивилното население в страната. Към настоящия момент С. продължава да бъде засегната от атаки в различни части на страната, опустошена икономика, силни разрушения и щети по домовете на жителите. От интервюто на доверителя ми става ясно, че е разрушен собственият му дом, а семейството му е в лагер. В С. съществува въоръжен конфликт и следва да се вземе предвид практиката на съда на Европейския съюз по дело № 406/2022 г., която гласи, че не се допуска трета страна да бъде определяна като сигурна, когато в някои части от територията ѝ съществуват опасности за цивилното население. От проведеното интервю на доверителя ми става ясно, че върху него е оказвано насилие от свободната армия, като са искали да го мобилизират и при отказ са го насилвали. Считам, че това е посегателство върху неговата личност. Видно от представените доказателства същият работи в строителна фирма, сключил е договор за наем на 28.09.2024 г. Живял е на адрес [населено място], [улица]. Лицето не е осъждано. Считам, че няма заплаха за националната ни сигурност. Поради обстановката в С. и евентуалното завръщане на доверителя ми там ще се нарушат неговите основни права, а именно правото на живот и свобода. Същият ще бъде изложен на риск от тежки посегателства. Доверителят ми е посочил, че има основателни опасения от преследване и заплахи за собствения му живот и поради тази причина е поискал закрила в България. Считам, че са налице предпоставките за предоставяне на бежански или хуманитарен статут. С оглед на изложеното моля да отмените решението от 25.02.2025 г. на Председателя на ДАБ като изцяло незаконосъобразно и неправилно и да дадете указания на ДАБ по тълкуването и прилагането на закона, относно предоставянето на хуманитарен или бежански статут на лицето А. Р.. Моля за препис от протокола.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Р. – Не мога да се върна в С.. Преди да падне сирийският режим семейството ми бе принудително разселено и отиде в бежански лагер, а след като падна се върнаха по родните места. Оказа се, че не само къщата е разрушена ами и терена около нея е обсебен от непознати групировки. Въпреки че режимът на Б. А. падна продължава да има въоръжени сблъсъци между различни части от неговите войски и новата власт. Ситуацията в С. е по-скоро като гражданска война. Положението в област Х., от където съм аз, все още не е изяснено кой ще поеме властта и продължават сблъсъци и обстановката е хаотична.

ЮРИСКОНСУЛТ Г. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и да потвърдите решението на Председателя на ДАБ като правилно и законосъобразно. Считам, че по време на проведеното административно производство не са допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила и материалния закон. Спрямо сирийския гражданин не са налице предпоставки по чл. 8 и чл. 9 от ЗУБ за предоставяне на международна закрила. В протокола от проведеното интервю с него е изложена причината, поради която е напуснал страната по произход, която считам, че е от личен и икономически характер. В тази връзка моля да потвърдите решението на Председателя на ДАБ като правилно и законосъобразно.

ПРОКУРОР М. – Считам, че жалбата е неоснователна. Моля да постановите решение, с което да

оставите в сила решението на Председателя на ДАБ като правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на преводача в размер на 80,00 лева, платими от бюджета на съда.

ИЗДАДЕ се РКО за сумата от 80,00 лв.

Да се издаде препис от протокола на адвокат С. З..

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.45 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: