

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 09.05.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав,
в закрито заседание на 09.05.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Димитрова

като разгледа дело номер **1935** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

С определение, постановено на 14.03.2022 г. съдът насрочил делото в открито съдебно заседание на 25.05.2022 г., като е указал на ищцата, че в нейна тежест е да докаже настъпилите за нея вреди, твърдените обстоятелства, от които счита, че са причинени вредите и причинната връзка между тях, като изрично посочи дали и кои доказателствени искания от исковата молба поддържа. В тази връзка е постъпило становище, депозирано от процесуалния й представител адв. А. Д. от САК от 05.05.2022 г., в което е заявила, че ще се ползва от всички доказателства по гр. Д. №50393/2017 г. на СРС, като моли същите да бъдат приети и по настоящото дело. Поискала е да бъдат разпитани разпитаните в о.с.з. на 06.11.2019 г. свидетели на ищцата Г. и П., както и да се изиска от СО – Дирекция „Строителен контрол“ разплащателните документи по заплащането от СО на фирмата изпълнител за премахването на строежа. Заявява, че с тях цели да установи, че премахването е изпълнено частично, което не се оспорва от ответника, но е разплатено изцяло. Тоест частичното изпълнение не се дължи на някакви теренни и атмосферни условия, а на бездействие, включително на неупражнен контрол от страна на СО. Съдът, като прецени доказателствените искания на ищцата, счита, че искането за приемане по делото на писмените доказателствата, представени по делото на СРС е основателно и по същото съдът ще се произнесе с изрично определение в насроченото о.с.з. Основателно е и искането за допускане до разпит на двамата разпитани пред СРС свидетели, тъй като свидетелските им показания, дадени в онова производство не биха могли да бъдат ценени в настоящото. Предвид това същите следва да бъдат допуснати до разпит при режим на довеждане в насроченото на 25.05.2022 г. съдебно заседание. Неоснователно е третото доказателствено искане, тъй като фактът, които се цели да бъдат установени със същото, а именно, че строежът е частично премахнат от една страна не се оспорва от ответника, а от друга дали е заплатено изцяло или отчасти на изпълнителя от СО е въпрос, неотносим към настоящото производство.

Предвид изложеното това доказателствено искане следва да бъде отхвърлено.
Водим от гореизложеното съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА ДО РАЗПИТ при режим на довеждане и насроченото на 25.05.2022 г. от 09.30 часа открито съдебно заседание като свидетели на ищцата лицата Л. Ц. Х. – Г. и М. П. П. за обстоятелствата, които са установявали в производството пред СРС.

ОТХВЪРЛЯ искането на ищцата да се изиска от СО – Дирекция „Строителен контрол“ разплащателните документи по заплащането от СО на фирмата изпълнител за премахването на строежа

На основание чл.138, ал.3 АПК на страните да се изпрати препис от настоящото определение.

СЪДИЯ: