

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 25204

гр. София, 24.07.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 54 състав, в
закрито заседание на 24.07.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Атанас Николов

като разглежда дело номер **3185** по описа за **2023** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл. 143, ал. 1 от АПК.

Образувано е по искане за допълване на решение, съдържащо се в касационна жалба подадена от И. К., чрез процесуален представител- адвокат А. Ж., срещу решение № 14660 от 29.04.2025 г. постановено по адм. дело № 3185/2023 г. по описа на АССГ, I отделение, 54 състав.

В жалбата е посочено, че първоинстанционния съд е разгледал непредявен иск за обезщетение във връзка с незаконосъобразни действия и бездействия на длъжностни лица от структурата на НОИ за сумата 300 евро, и го е осъдил в нарушение на закона да заплати 200 лв. юрисконсултско възнаграждение. Развива подробно съображения по същността на спора. Искането до съда е за отмяна на решението като неправилно, алтернативно счита, че решението следва да бъде обезсилено, като недопустимо и произнесено по недопустим иск, включително и в частта за разноските и делото да бъде върнато за ново разглеждане от първоинстанционния съд с указания за събиране на доказателства и извършване на СПЕ. Направено е изрично искане към първоинстанционния съд да допълни решението си като се произнесе по предявения иск за присъждане на обезщетение за претърпените неимуществени вреди от издадения нищожен административен акт с датата на увреждане 25.03.2022 г., като увреждащия период е до датата на обявяването за нищожен на увреждащия административен акт на 22.12.2022 г. с Решение № 2153-21-406/22.12.2022 г. на директора на ТП на НОИ-С. град, което е влязло в законна сила в тази част.

Ответникът не е изразил становище по молбата.

Настоящият съдебен състав след като обсъди депозираната жалба, намира същата за процесуално допустима, но неоснователна. Съображенията за това са следните:

Разпоредбата на чл.250,ал.1 ГПК /приложима по силата на препращащата норма на 144 АПК постановява, че в срока за обжалване, а ако решението е необжалваемо-в едномесечен срок от постановяването му, съдът по искане на страните може да допълни решението си.

В конкретния случай, съдът счита, че подадената молба не представлява искане за допълване по смисъла на чл. 250 ГПК, а по – скоро е искане за преразглеждане на вече решен съдебен спор.

Видно от решение № 14660 от 29.04.2025 г. по описа на АССГ, I отделение, 54 състав е отхвърли предявения от И. А. К. с ЕГН [ЕГН] срещу НОИ иск за обезщетение във връзка с незаконосъобразни действия и бездействия на длъжностни лица от структурата на ответната страна – НОИ за сумата, представляваща левовата равностойност на 300 евро, съставляващи неимуществени вреди – болки и страдания причинени му от тези действия и с оглед изхода на делото, осъди жалбоподателя да заплати на Националния осигурителен институт, [населено място], [улица], юрисконсултско възнаграждение по делото в размер на 200 лв. (двеста лева).

Очевидно недоволен от така постановения съдебен акт е И. К. е подал касационна жалба, като възраженията му следва да бъдат разгледани като част от касационната проверка на решението на първоинстанционния съд, а не като ревизиране на съдебен акт по реда на чл.250 ГПК от съда, който се е произнесъл.

Следва да се допълни, че във връзка с подадената до ВАС жалба срещу постановеното решение на АССГ, при решаване на спора по същество касационната инстанция ще се произнесе, с оглед изхода му и по отношение на поисканите разноски, доколкото в случая не се иска изменение на решението в частта за разноските, а се иска изменение, като резултат от отмяна съдебно решение, компетентността за което е на ВАС по реда на инстанционния контрол.

С тези мотиви, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

Оставя без уважение искане от И. К., чрез адвокат А. Ж. за допълване на решение № 14660 от

29.04.2025 г. постановено по адм. дело № 3185/2023 г. по описа на АССГ, I отделение, 54 състав по изложени съображения в настоящото определение.

Определението подлежи на обжалване пред Върховен административен съд на РБ в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.