

Протокол

№

гр. София, 09.05.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в публично заседание на 09.05.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **772** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 9.44 часа се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ – А. Т., редовно уведомен при условията на чл.138, ал.2 АПК, не се явява. Вместо него – адвокат М., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ОСПОРВАНЕТО – КОНСУЛСКО ДЛЪЖНОСТНО ЛИЦЕ – СЪВЕТНИК, КОНСУЛ В ГЕНЕРАЛНО КОНСУЛСТВО НА РБ В О., Т., редовно уведомен при условията на чл.138, ал.2 АПК, се представлява от юрисконсулт З., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

АДВОКАТ М. – Да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ З. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

АДВОКАТ М. – Запознах се с приложените доказателства. Да се приемат. Нямам други доказателствени искания.

ЮРИСКОНСУЛТ З. – Да се приемат доказателствата. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети представените след предходно съдебно заседание писмени доказателства и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към молба от 23.03.2023 г., приложените към молба от 29.03.2023 г. и приложените към молба от 12.04.2023 г. писмени доказателства.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВОКАТ М. – Поддържам изцяло подадената жалба. Считам обжалвания Отказ за незаконосъобразен, постановен при съществено нарушение на административнопроизводствените правила и в противоречие с материалния закон. Моля да го отмените и да върнете преписката на административния орган за ново произнасяне по заявлението. Към него са приложени всички изискуеми документи, включително Акт за граждански брак. Представям писмени бележки, с копие за ответника и му ги връчвам. Моля да ни присъдите разноски, за които представям списък. Представям списък и на колегата.

ЮРИСКОНСУЛТ З. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана, като приемете, че издаденият индивидуален административен акт, който съдържа всички белези по реда на чл. 59 АПК, е издаден от компетентно длъжностно лице, съдържа фактически и правни мотиви. От фактическа страна се установи, че причина за отрицателното становище и издаване на Отказа е становището на Дирекция „Миграция“, която при проверка установява, че действителната воля на заявителя за виза не е декларираната по документите за издаване на виза. Моля да приемете това за безспорно установено и да приемете, че Отказът е правилен и законосъобразен. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Моля за срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ 5-дневен срок от днес на ответника по оспорването да представи писмени бележки.

АДВОКАТ М. – И аз желая срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ 5-дневен срок от днес на адвокат М. да представи писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И
ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 9.49 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: