

РЕШЕНИЕ

№ 5954

гр. София, 18.10.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 58 състав,
в публично заседание на 06.10.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Снежанка Кьосева

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **5912** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е образувано по жалба на Фондация "Ресурсен център Б.", със седалище и адрес на управление в [населено място] срещу Решение № ЗДОИ - 6/2022 от 13.06.2022г. на съдебен помощник Н.Д. при Софийски градски съд /СГС/.

С жалбата се твърди, че отказът да се предостави исканата обществена информация противоречи на закона. Сочи се, че задължение на СГС е било да направи извод, че се касае за заявление за достъп до информация относно разгледани от същия съд като въззивна инстанция дела по повод отхвърлени от СРС искания за промяна на собствено, бащино и фамилно име, поради важни обстоятелства /юридическа смяна на пола, респ. транссексуалност/ по реда на чл.19 от Закона за гражданската регистрация /ЗГР/ и искания за промяна на данните по чл.81 ,ал.1, т.3 и т.5 от ЗГР. Застъпва се становище, че посоченото в решението основание за отказ за предоставяне на обществена информация - липса на техническа възможност не е посочена в чл.37, ал.1 от Закона за достъп до обществена информация /ЗДОИ/ и чл.22 от Правилата за достъп до обществена информация, публикувана на интернет страницата на СГС.Твърди се, че липсата на техническа възможност може да бъде преодоляна без особени допълнителни затруднения чрез изискване на информация от съдебните състави в съответните отделения на съда, правораздаващи по дела по реда на ЗГР. Аргументира се разбиране, че предоставянето на исканата информация следва да се осъществи по реда на ЗДОИ, а не по реда на ЗСВ, тъй като информацията не е предварително събрана и съхранена и е необходима допълнителна

обработка.Посочени са окръжни съдилища, които предоставили идентична на търсената информация.Иска се обжалваното решение да бъде отменено и на СГС да бъде указано да предостави заявената информация.

Ответникът оспорва жалбата като неоснователна. С писмено становище обосновава защо търсената информация не попада в приложното поле на ЗДОИ. Твърди, че информацията касае дела, които съгласно действащата номенклатура на статистически кодове по граждански дела се завеждат под общ статистически код - искове по СК, ЗЗДН, ЗЛС, ЗГР, ЗЗДет, ЗБЖИРБ - с шифър 0100-1. Иска се жалбата да бъде оставена без уважение. Оспорва се размерът на претендираното адвокатско възнаграждение и се иска присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

Софийска градска прокуратура не участва в производството.

Съдът, като взе предвид събраните по делото доказателства, прие за установено следното:

Със Заповед № 1505/28.04.2016г., на основание чл.28, ал.2 във вр. с ал.1 от ЗДОИ председателят на СГС е възложил на съдебен помощник Н.Д., считано от 03.05.2016г. да взема решения за предоставяне или отказ от предоставяне на достъп до обществена информация при наличието на предпоставките за това по ЗДОИ и да уведомява писмено заявителите за своето решение.

С молба вх. № ЗДОИ - 6/06.06.2022г. Фондация "Ресурсен център Б.", със седалище и адрес на управление в [населено място], представлявана от П. Н. подала в Софийски градски съд молба, с която във връзка с текущ проект на фондацията, свързан с анализ на националната и европейска съдебна практика по дела по ЗГР, провеждани по повод юридическа смяна на пола поискала достъп до обществена информация свеждаща се до: номерата на такива дела от последните 10 години, а по възможност и постановените съдебни актове с обезличени лични данни, освен ако са публикувани на интернет страницата на съда.

С Решение № ЗДОИ-6/2022г. от 13.06.2022г., на основание чл.28 от ЗДОИ ответникът отказал достъп до исканата информация. Отказът е аргументиран с това, че за СГС не съществува задължение да събира и съхранява исканата от заявителя информация по посочените от него критерии и по тази причина не разполага с такава. Посочено е, че съгласно действащата номенклатура на статистически кодове гражданските дела се завеждат под общ статистически код - искове по СК, ЗЗДН, ЗЛС, ЗГР, ЗЗДет, ЗБЖИРБ - с шифър 0100-1, като се посочват всички искове по Семейния кодекс /СК/, Закона за защита от домашно насилие /ЗЗДН/, Закона за лицата и семейството /ЗЛС/, Закона за гражданската регистрация, Закона за закрила на детето /ЗЗДет./ и Закона за българите, живеещи извън Република България /ЗБЖИРБ/. Застъпено е становище, че задължение за допълнително издирване, систематизиране и обобщаване на информация само във връзка с молбата на заявителя не произтича от разпоредбите на ЗДОИ. Посочено е също, че с конкретно исканата информация не може да се формира мнение за дейността на СГС и че статистическите данни се оповестяват в годишните доклади на съда, достъпни на интернет страницата на СГС.

В настоящото производство ответникът представи писмено становище от Кр. М. - началник отдел "И." в СГС, според което производствата по ЗГР, съгласно действащата номенклатура на статистически кодове по граждански дела се завеждат под общ статистически код с шифър 0100-1, който обхваща всички искове по СК, ЗЗДН, ЗЛС, ЗГР, ЗЗДет. и ЗБЖИРБ. Поради това обстоятелство липсва конкретна статистическа извадка и функционалност на деловодните системи, даващи

възможност да се извади справка за търсената информация по посочените критерии.

ПРАВНА СТРАНА

Жалбата е допустима. Подадена е от адресата на оспорения акт в законоустановения срок.

Разгледана по същество жалбата е неоснователна.

Оспореното решение е издадено от компетентен орган. Компетентността да се произнесе по искане за достъп до обществена информация принадлежи на органите, изрично посочени в чл.3 от ЗДОИ, които съобразно изрично предвидената в чл.28, ал.2 от същия закон възможност може да оправомощят друго лице или лица с изричен акт на административния орган. В случая председателят на СГС е делегирал правомощията си на съдебен помощник Н.Д., който е издал оспорения акт.

Не са нарушени административнопроизводствените правила. Спазена е писмената форма. Посочени са фактически и правни основания.

Обществена информация по смисъла на ЗДОВ е всяка информация, свързана с обществения живот в Република България и даваща възможност на гражданите да си съставят собствено мнение относно дейността на задължените по закона субекти. Търсената от жалбоподателя информация е обществена и по отношение на нея не са налице основанията за ограничаване на правото на достъп, регламентирани в ЗДОВ.

Съгласно чл.3 от ЗДОВ този закон се прилага за достъп до обществената информация, която се създава или се съхранява от съответните органи. В конкретния случай информацията не е създадена и съхранена в търсения от жалбоподателя вид. Не съществува правно основание задължаващо органа да създаде и съхрани посочената информация в молбата на фондацията. Органите на съдебната власт изготвят статистически данни, които се отразяват в отчетни форми по утвърден образец - таблици с редове и колони. Статистическите данни за органите на съдебната власт от цялата страна се обобщават от В.. По този начин се отчита дейността на съдебните органи и на съдиите. В тази връзка от В. е създадена Методика за контрол и проверка на статистическите данни отчитащи дейността на съдебните органи и съдиите в РБ /приета с решение на В. по протокол № 49/01.10.2015 г., изм. с решение на съдийската колегия на В. по протокол № 22/31.05.2022 г./, която е общодостъпна на официалния сайт на В.. Видно от отчетните форми за районните съдилища, приложение 2 - граждански дела, с шифър на реда 0100-1, са обхванати всички иски по СК, ЗЗДН, ЗЛС, ЗГР, ЗЗДет. и ЗБЖИРБ. В отчетната форма не са заложили редове и колони за отделните видове дела, липсва конкретна статистическа извадка даваща възможност да се изготви справка за търсената информация по посочените от жалбоподателя критерии. Задължените субекти по ЗДОИ не са длъжни да създават информация във връзка с подадени заявления, която до този момент не са създали и не са имали задължението да създадат. От становището на началник отдел „И.“ в СГС се установява, че няма и техническа възможност за идентификация по посочените от жалбоподателя критерии.

Следователно, за да може задълженият субект да предостави исканата информация е необходимо да я създаде и съхрани, каквито задължения ЗДОИ не му вмениява. Като е отказал предоставянето на исканата информация ответникът е приложил правилно материалния закон.

Неоснователни са аргументите на жалбоподателя за преодоляване на липсващата

техническа възможност без особени допълнителни затруднения чрез изискване на информация от съдебните състави в съответните отделения на съда, правораздаващи по дела по реда на ЗГР. Ангажирането на съдебните служители и съдии със задължения, които не са им вменени със закон е недопустимо. Предоставянето на информация от няколко окръжни съдилища в страната не сочи на съдебна практика, тъй като решенията не са издадени въз основа на съдебни решения.

С оглед изхода на спора разноски не се дължат на жалбоподателя.

Претенцията на ответника е основателна предвид разпоредбата на чл.143, ал.3 във вр. с чл.37 от Закона за правната помощ в размер на 100,00 лв.

Така мотивиран и на основание чл.172, ал.2 от АПК, СЪДЪТ

Р Е Ш И:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на Фондация "Ресурсен център Б.", със седалище и адрес на управление в [населено място] срещу Решение № ЗДОИ - 6/2022 от 13.06.2022г. на съдебен помощник Н.Д. при Софийски градски съд, като неоснователна.

ОСЪЖДА Фондация "Ресурсен център Б.", ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление в [населено място] да заплати на Софийски градски съд сумата 100,00 лв. , разноски по делото.

Решението е окончателно.

СЪДИЯ: